

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт специального образования

Кафедра логопедии и клиники дизонтогенеза

**Система работы по развитию моторной сферы у дошкольников с
легкой степенью дизартрии**

Выпускная квалификационная работа
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиль «Логопедия»

Квалификационная работа
допущена к защите
Зав. кафедрой
логопедии и клиники
дизонтогенеза
к.п.н., профессор И.А. Филатова

дата

подпись

Исполнитель:
Плешкова Дарья Сергеевна,
обучающийся группы ЛОГ-1501

подпись

Научный руководитель:
Артемьева Татьяна Павловна,
к.п.н., доцент кафедры
логопедии и клиники
дизонтогенеза

подпись

Екатеринбург 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	7
1.1. Закономерности формирования моторной сферы у дошкольников в норме.....	7
1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с легкой степенью дизартрии	12
1.3. Особенности развития моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии	15
ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ	19
2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента	19
2.2. Результаты обследования моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии	21
2.3. Результаты обследования звукопроизношения у дошкольников с легкой степенью дизартрии.....	35
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОТОРНОЙ СФЕРЫ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ДИЗАРТРИИ	40
3.1. Анализ научно-методической литературы по проблеме развития моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии	40
3.2. Планирование и выбор содержания обучающего эксперимента	46
3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	76

ПРИЛОЖЕНИЕ 4	78
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	87
ПРИЛОЖЕНИЕ 6	89
ПРИЛОЖЕНИЕ 7	92
ПРИЛОЖЕНИЕ 8	95
ПРИЛОЖЕНИЕ 9	96
ПРИЛОЖЕНИЕ 10	99
ПРИЛОЖЕНИЕ 11	102

ВВЕДЕНИЕ

Моторная сфера играет важную роль в формировании и развитии как психики ребенка, так и его речи. С помощью двигательной функции осуществляется психическая регуляция не только учебно-познавательной, но и речевой деятельности ребенка [14]. Стоит отметить, что показателем готовности дошкольника к обучению в школе, а также важным условием для становления полноценной личности ребенка является своевременное овладение правильной речью.

Проблемой исследования является развитие моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии. Научной разработкой этого вопроса занимались такие исследователи как Е. Ф. Архипова [3], Е. Н. Винарская [9], Л. В. Лопатина [27], Е. М. Мастюкова [33] и другие. Е. Ф. Архипова приводит данные о том, что дизартрия среди дошкольников наблюдается от 3 до 6 % случаев, а среди дошкольников, имеющих речевые нарушения – от 40 до 60 % [2].

Актуальность темы объясняется преобладанием псевдобульбарной дизартрии легкой степени над другими формами дизартрии, что отмечается в работах Л. В. Лопатиной [27] и Е. М. Мастюковой [33]. Они подчеркивают, что основным расстройством при дизартрии, которое влечет за собой нарушение произношения звуков и фонематических процессов, трудности овладения письмом и чтением, является недоразвитие моторной сферы. Эти нарушения имеют стойкий и трудно исправимый характер, чем объясняется необходимость их раннего выявления и длительный период коррекционной работы.

Объектом исследования является моторная сфера у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Предметом исследования является содержание работы по преодолению нарушений моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Цель исследования – теоретическое и экспериментальное изучение недостатков развития моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии и определение системы коррекционной работы по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи:

1. Изучить научно-методическую литературу по указанной теме исследования.
2. Разработать и провести констатирующий эксперимент, направленный на изучение состояния моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии, и проанализировать его результаты.
3. Спланировать содержание коррекционной работы по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии и провести обучающий эксперимент.
4. Оценить эффективность проведенной коррекционной работы.

В ходе исследования применялись следующие *методы*:

1. Теоретический анализ специальной литературы по проблеме исследования.
2. Констатирующий эксперимент.
3. Обучающий эксперимент.
4. Контрольный эксперимент.
5. Количественный и качественный анализ результатов, полученных в ходе констатирующего, обучающего и контрольного экспериментов.

Методологическая основа исследования:

- положение об уровневой организации построения движений (Н. А. Бернштейн);
- положения о взаимосвязи между состоянием речи и моторной сферы ребенка (М. М. Кольцова);

- положение о единстве закономерностей нормального и аномального развития (Л. С. Выготский, А. Р. Лурия);
- теория системного подхода в решении коррекционных задач (Л. С. Выготский, Р. Е. Левина, А. Р. Лурия);
- положения о формировании правильного звукопроизношения у детей с дизартрией (Л. В. Лопатина, Р. И. Мартынова, Е. М. Мастюкова).

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Закономерности формирования моторной сферы у дошкольников в норме

Знание закономерностей формирования моторики в онтогенезе позволяет на ранних этапах выявить отклонения в развитии, определить характер нарушения, а главное, правильно и последовательно спланировать коррекционную работу.

Е. М. Мастюковой [34] были сформулированы общие принципы моторного развития в онтогенезе:

1. Формирование двигательных функций происходит преемственно и постепенно, т. е. становление одной функции способствует развитию другой. К примеру, ребенок овладевает навыком сидения только после того, как научается удерживать голову и выпрямлять спину.

2. Стадии становления двигательных действий протекают поэтапно, т. е. одна функция содействует развитию другой. Таким образом, ребенок одновременно не только осваивает новый двигательный навык, но и совершенствует предыдущий.

3. Сформированность общих движений предшествует их дифференциации. Это выражается в том, что, к примеру, вначале ребенок осуществляет поворот головы совместно с туловищем, а после поворачивает только голову.

4. Развитие двигательных функций происходит от головы к верхним, а затем к нижним конечностям.

5. Совершенствование движений частей тела, расположенных ближе к средней линии тела, осуществляется раньше, чем

совершенствование движений в более удаленных областях: контролировать положение и движение плеч начинает раньше, чем движения пальцев рук.

Стоит отметить, что наиболее стремительно моторное развитие происходит в течение первого года жизни ребенка. Это может объясняться быстрым темпом развития мозговых структур в этом возрасте. Базовые движения оказываются сформированы уже к окончанию младенческого возраста, но, несмотря на это, их совершенствование и дальнейшее развитие происходит до пяти-шести лет [2].

Т. Г. Визель [8], М. М. Кольцова [19], Е. М. Мастюкова [35] приводят следующие нормативы развития моторной сферы дошкольников.

На первой-второй недели жизни младенец демонстрирует искательные движения головой и сосательные движения губами в момент кормления на руках у матери [15]. В первые полтора месяца ребенок, лежа на спине, выполняет хаотичные движения верхними и нижними конечностями, что является его врожденной способностью.

На протяжении следующего месяца жизни у ребенка происходит развитие ориентировочной деятельности, что свидетельствует о созревании коры головного мозга [8]. Это выражается в том, что младенец начинает осматривать, какие движения осуществляют его руки, фиксировать взгляд на них, приближать их ко рту [35].

В течение с третьего по пятый месяцы происходит дальнейшее развитие работы мозговых структур: начинают развиваться пирамидная и экстрапирамидная двигательные системы. Это служит толчком к увеличению сферы охвата пространства. Умение удерживать голову позволяет ребенку осуществлять повороты ею в сторону источника звука. На этом же этапе формируется навык ползания. Если говорить о развитии двигательной функции руки, то наблюдается разжимание кисти, удерживание вложенного в руку предмета, ребенок пытается направлять руки к нужному ему объекту [12]. Интенсивное развитие двигательных систем позволяет подготовить ребенка к принятию вертикального положения тела. Здесь же отмечается

развитие предметной деятельности – ребенок осуществляет попытки извлечь звуки из игрушек, вложенных ему в руку.

В течение следующего месяца происходит активное развитие движений рук – появляется навык хватания. Это важное новообразование, которое является первым организованным и направленным движением, создающим основу для возникновения противопоставления большого пальца по отношению к другим. Ребенок начинает захватывать предметы, тянется к игрушке, пытаясь достать ее. Формирование зрительно-тактильно-моторных связей составляет основу для развития манипулятивной деятельности [35].

Исследования, проведенные М. М. Кольцовой, подтверждают, что показатели развития мелкой моторики соответствует уровню развития речи. Она объясняет это близостью проекции кисти к моторной речевой зоне. Это и свидетельствует о том, что становление движений пальцев рук воздействует на речевое развитие ребенка. Кроме того установлено, что созревание мозговых областей, отвечающих за моторную реализацию речи происходит под влиянием кинестетических импульсов от пальцев руки [20]. Следовательно, недоразвитие мелкой моторики влечет задержку в речевом развитии.

К концу первого полугодия жизни у ребенка формируется способность сидеть с опорой и поворачивать голову в стороны, что говорит о появлении независимости при осуществлении движений головой от движений конечностей [35]. На этом же этапе продолжается совершенствование предметной деятельности – поза руки у ребенка подготавливается в соответствии с предметом, который ребенок планирует взять в руку [20]. Появляются результативные действия, например, ребенок начинает перемещать предмет, двигать его.

Период с 6,5 до 7,5 месяцев характеризуется быстрым темпом освоения схемы собственного тела: ребенок поднимает нижние конечности вверх, трогая ступни руками, при этом лежа на спине; способен перевернуться со спины на живот. Кроме того ребенок уже делает попытки переступить при

поддержке взрослого [25]. Возникает способность воспроизводить вращательные движения кистью, где находится какой-либо предмет.

В период с 7,5 до 8,5 месяцев у ребенка начинает формироваться способность сидеть без поддержки, развиваться навык равновесия. Происходит усложнение двигательных действий, к примеру, он уже самостоятельно может поднимать предмет двумя руками. Это говорит о зрелости кинестетического и кинетического праксиса [8].

М. М. Кольцова подчеркивает, что к 10 месяцам у ребенка появляются первые более тонкие условные двигательные рефлексy и непредметные действия. Например, хлопанье в ладоши. К 11 месяцам ребенок пытается вставать, опираясь на что-либо. На этом же этапе активно развивается способность осуществлять целенаправленные движения руками: нанизывать, открывать, вынимать и вкладывать предметы; осваивается навык бросания [15]. Происходит совершенствование манипулятивной деятельности – ребенок пытается осуществлять действия с двумя предметами [19].

Более развитое чувство равновесия к окончанию первого года жизни, позволяет ребенку самостоятельно начать ходить [35]. В этот же период происходит развитие кистевого и пальцевого праксиса – ребенок способен самостоятельно удерживая чашку в руках пить из нее.

В течение первого полугодия второго года жизни навык ходьбы у ребенка совершенствуется. В этом же возрасте в норме должен появляться интерес к рисованию. Е. Ф. Архипова подчеркивает, что отсутствие заинтересованности к творчеству, а именно, к рисованию считается одним из показателей нарушения развития моторики пальцев рук [3]. Усиленно развиваются навыки самообслуживания: примерно к середине этого периода ребенок делает первые попытки самостоятельно есть ложкой, при этом удерживая ее всей рукой.

После полутора лет у ребенка активно развивается способность осуществлять переключение с движения одной ноги на движение другой. Так, ребенок начинает подниматься приставным шагом по ступеням,

опираясь на перила; перешагивать через предметы, держась за что-либо. Это свидетельствует о совершенствовании равновесия и навыка ходьбы. В этот период интенсивно развивается и моторика пальцев рук: ребенок может построить башню из 2-4 кубиков, собрать пирамидку из пяти колец.

В течение третьего года жизни происходит стремительное развитие систем, обеспечивающих регуляцию мышечного тонуса, координацию движений, удержание равновесия (экстрапирамидная система и мозжечок). Взаимодействие пирамидной и стволовой систем с мозжечком и экстрапирамидной системой осуществляет сложные двигательные акты, совершенствуя пяточно-пальцевой навык ходьбы [32]. Кроме этого, к 2,5 годам ребенок может перешагивать через сооружения, высотой до 20 сантиметров, с опорой на взрослого; может подниматься и спускаться, держась за перила. Но, стоит отметить, что спуск по ступеням дается ребенку намного сложнее [8]. Если к 2 годам у ребенка только появляется прыжковое движение, то к 2,5 годам фиксируется полноценный прыжок с отрывом от земли около 5 сантиметров, но прыжки вперед еще недоступны. В этом же периоде продолжает развиваться мелкая моторика: ребенок научается застегивать и расстегивать пуговицы, перелистывать страницы в книге [11]. Е. Ф. Архипова установила, что ребенок в этом возрасте уже способен удерживать карандаш, зажимая его в ладони. При этом эти действия произвольные и не ограничиваются [2].

В возрасте трех лет ребенок может бросать и ловить мяч, при этом сохраняя равновесие; вставать на цыпочки; произвольно начинать и прекращать движения; обходить препятствия. Отмечается, что движения пальцев рук становятся близки к движениям рук взрослого человека [8]. Е. М. Мастюкова подчеркивает важное новообразование этого периода – преобладание одной ведущей руки [33].

Отличительной особенностью четвертого года жизни является умение ребенка правильно держать карандаш и проводить им вертикальные и горизонтальные линии. Навыки самообслуживания улучшаются – дети могут

самостоятельно одеваться и раздеваться, умыться, есть, правильно удерживать столовые приборы (ложку или вилку) [15].

Совершенствование навыка ходьбы происходит и в течение пятого года жизни. Это выражается в том, что распределяются мышечные нагрузки, определяется темп и скорость движений. Таким образом, у ребенка возникают элементы шага, характерные для взрослого человека, что в дальнейшем позволяет осуществлять прыжок попеременно на правой и левой ноге [13]. Развитие координации движений пальцев рук продолжается при конструировании, лепки из пластилина, вырезании картинок, создании аппликаций.

К 6 годам двигательная активность становится еще более осознанной. Формируется умение вырезать ножницами простые формы. Стоит отметить, что окостенение костей запястья и фаланг пальцев завершается лишь к началу подросткового возраста [34].

Таким образом, знание нормативных показателей развития моторных функций в онтогенезе позволяет выявить отклонения в развитии и своевременно организовать коррекционную работу, учитывая характер нарушения.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика дошкольников с легкой степенью дизартрии

Дизартрия – это нарушение фонетической стороны речи, вызванное органическим нарушением иннервации речевого аппарата [44]. Дизартрия возникает в результате органического поражения центральной нервной системы при воздействии разнообразных неблагоприятных факторов на этапе внутриутробного и раннего развития ребенка [33]. В отечественной логопедии наиболее распространена классификация О. В. Правдиной, построенная с точки зрения неврологического подхода в зависимости от

локализации очага поражения моторного аппарата речи [44]. Таким образом, определяются такие формы дизартрии:

Корковая дизартрия возникает при поражении зон коры головного мозга левого доминантного полушария, отвечающих за произвольную координацию движений [9].

Подкорковая дизартрия – это результат органического поражения подкорковых областей головного мозга, при котором нарушается мышечный тонус (гипотония, гипертония, дистония) и отмечаются гиперкинезы [9].

Мозжечковая дизартрия – форма дизартрии, очаг поражения которой локализован в мозжечке и в его проводящих путях. Это обуславливает нарушение координации движений. В этом случае отмечается скандированность речи [44].

Бульбарная дизартрия вызвана поражением ядер тройничного, лицевого, подъязычного, языкоглоточного черепно-мозговых нервов [23].

Псевдобульбарная дизартрия – форма дизартрии, возникающая при органическом поражении проводящих путей черепно-мозговых нервов [44].

Условно выделяю 3 степени тяжести псевдобульбарной дизартрии [25].

1. Псевдобульбарная дизартрия тяжелой степени – анартрия. Для нее характерен паралич речедвигательных мышц и невозможность моторной реализации речи.

2. Псевдобульбарная дизартрия средней степени тяжести возникает в результате неполного паралича речедвигательных мышц и выражается в амимичности – отсутствии движений мышц лица. Отмечается неразборчивость речи.

3. Псевдобульбарная дизартрия легкой степени тяжести отличается незначительными расстройствами в структуре речевого дефекта [45]. Для деятельности артикуляционного аппарата характерен сниженный темп действий, нарушение точности движений органов артикуляции. Т. е., речь детей замедленна, смазана, неточна.

Нарушения речевой функции у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии проявляется в ограничении общения с людьми, что негативно отражается на познавательном развитии. Психолого-педагогические особенности дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии дается в работах Е. Ф. Архиповой [2], Л. В. Лопатиной [27], Е. М. Мастюковой [35] и других.

У дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии имеются отклонения в формировании высших психических функций [8].

Расстройства зрительного и пространственного восприятия приводит к бедности словарного запаса: страдает словарь прилагательных и существительных, наречий. Все это способствует возникновению ошибок при употреблении логико-грамматических конструкций [34].

Сниженный уровень устойчивости и переключаемости внимания не дает дошкольникам длительно концентрироваться на объекте [31]. Состояние речеслуховой и зрительной памяти дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии характеризуется затруднениями как при запоминании отдельных слов, так и при запоминании логики и смысла текста. Это является следствием нарушения внимания, фонематического слуха и артикуляции звуков [33].

Вышеперечисленные нарушения приводят к снижению умственных способностей. Это может выражаться в трудностях при обобщении и классификации предметов, группировке предметов и фигур по какому-либо признаку, установлении очередности в ряде сюжетных картинок. Эти дошкольники имеют затруднения и при установлении причинно-следственных связей, и при ориентации по времени. Для многих из них характерно нарушение в ориентировке пространства и времени, способности целенаправленно выполнять определенный алгоритм действий [32].

На каких-либо занятиях дошкольники с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии часто отвлекаются, долго сосредотачиваются на выполнении заданий, не всегда правильно понимают словесные инструкции.

Как правило, им требуется повторение и объяснение инструкции к заданию. Работоспособность таких детей снижается к концу занятия. Дошкольники с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии имеют трудности не только в познавательной деятельности, но и в изобразительной. Это выражается в том, что они не могут правильно удерживать карандаш и кисточку, определять силу нажима, использовать ножницы в творческой работе [2]. Е. М. Мастюкова отмечает, что у дошкольников с дизартрией может встречаться церебрастенический синдром, который в одних случаях сочетается с гипервозбудимостью, а других случаях, наоборот, с заторможенностью, вялостью [32]. Такая специфика эмоционально-волевой сферы нередко приводят к проблемам поведения, затрудняя процесс адаптации дошкольника в коллективе.

Итак, можно сделать вывод, что дизартрия – это нарушение произношения звуков и просодики при нарушенной иннервации речевого аппарата, возникшее в результате органического поражения центральной нервной системы. У дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии выделяются определенные психолого-педагогические особенности, которые необходимо учитывать при построении содержания и организации коррекционной работы.

1.3. Особенности развития моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии

К ведущей симптоматике, характерной для легкой степени псевдобульбарной дизартрии, относится нарушение моторных функций.

Для состояния общей моторики дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии характерна неловкость, скованность, недифференцированность, ограниченность движений. Дети испытывают затруднения, выполняя сложные двигательные действия, в которых требуется

не только точность и четкость работы различных мышц, но и правильная пространственно-временная организация движений [3].

Л. В. Лопатиной было проведено исследование психомоторного развития дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии [28]. Полученные результаты говорят о том, что у этой группы детей отмечается нарушение как статической, так и динамической координации движений, темпа выполнения движений. Кроме того, зафиксирована двигательная неловкость, проявляющаяся в треморе конечностей, покачивании и балансировании при попытке удержать равновесие, а также медленном темпе выполнения заданий [2].

Те же нарушения, отмечались при выполнении проб, ориентированных на изучение уровня развития моторики пальцев рук. Кроме этого, при воспроизведении проб отмечалось нарушение переключаемости движений. При этом могло сокращаться количество элементов движения или, наоборот, добавляться лишние действия [28].

Е. Ф. Архипова подчеркивает, что у дошкольников с дизартрией по сравнению с нормотипичными детьми, позже появляется пальцевый захват мелких предметов, вследствие чего, такие дошкольники имеют трудности при удержании карандаша, кисточки. При создании фигур из пластилина и изготовлении аппликаций могут наблюдаться ошибки в пространственном расположении объектов, в этом случае наиболее ярко заметна несформированность скоординированных движений пальцев рук и недоразвитие пространственных представлений [3]. М. М. Кольцова подчеркивает, что при нарушении в формировании и развитии мелкой моторики отмечается трудности в овладении речью [19].

Кроме нарушений общей и мелкой моторики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии выявляется и нарушение моторики артикуляционного аппарата, которое проявляется в виде изменения тонуса мышц органов артикуляции (гипотонус, гипертонус), нарушении

координации движений, наличии содружественных движений, дрожании губ и языка, саливации [34].

Е. Ф. Соботович и А. Ф. Чернопольская определяют четыре категории дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, для каждой из которых характерны определенные особенности реализации двигательных функций органов артикуляции [48].

Первую группу составляют дети, чьи движения языка характеризуются нарушением иннервации, которое возникло в результате одностороннего пареза черепно-мозговых нервов (подъязычного и лицевого нервов), пассивностью и сильным напряжением в области кончика языка.

Вторая группа – дети, у которых отмечается нечеткость и смазанность речи из-за слабой артикуляции. Кроме этого, у них наблюдается отклонение языка в сторону, асимметрия движений языка и губ.

Дети третьей группы – это дети, затрудняющиеся в выборе правильной артикуляционной позиции, в результате чего у них отмечаются замены звуков как по акустическому признаку, так и по артикуляционному. Для состояния артикуляционной моторики характерно изменение мышечного тонуса с одной или с обеих сторон языка.

К четвертой группе относятся дети, испытывающие выраженную моторную недостаточность: малоподвижны, замедленны. При выполнении артикуляционных поз отмечаются содружественные действия, гиперкинезы.

Таким образом, у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии обнаруживается нарушение всей моторной сферы. Это выражается в недоразвитии общей моторики, нарушении движений пальцев рук. Кроме того отмечается и нарушение моторики артикуляторных органов. Все это приводит к тому, что в дальнейшем дети начинают испытывать трудности при обучении в школе.

Вывод по главе 1

Моторная сфера оказывает влияние на становление речи у дошкольников: доказана связь между уровнем развития моторики пальцев

рук и уровнем развития речи. Сформированность способности осуществлять скоординированные движения пальцами рук служит базой для последующего формирования речи [20]. Развитие моторных функций является необходимым условием при усвоении фонетической стороны, так как в процессе онтогенеза звуки появляются в речи ребенка совместно с выработкой артикуляционных навыков [50].

Для дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии характерна истощаемость всех высших психических процессов, следствием чего является возникновение у ребенка трудностей в овладении речью, адаптации в коллективе. Поэтому при определении содержания коррекционной работы необходимо учитывать психолого-педагогические особенности данной группы дошкольников.

Кроме этого у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии имеются нарушения всей двигательной сферы. Все выше перечисленное приводит к тому, что в дальнейшем эти дети начинают испытывать трудности при обучении в школе, следовательно, своевременная и поэтапная коррекция моторной сферы позволит не только устранить имеющиеся нарушения, но и предупредить появление новых нарушений.

ГЛАВА 2. КОНСТАТИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ И АНАЛИЗ ЕГО РЕЗУЛЬТАТОВ

2.1. Организация и содержание констатирующего эксперимента

Констатирующий эксперимент проводился на базе МДОУ – детский сад компенсирующего вида № 452 города Екатеринбурга. Обследование проводилось с 26 ноября по 5 декабря 2018 года.

Для экспериментального изучения было отобрано 10 детей в возрасте от 6 до 7 лет, посещающих подготовительную группу детского сада. Двое дошкольников имело следующее логопедическое заключение: общее недоразвитие речи II уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии (Даниил и Денис). У восьми испытуемых логопедическое заключение звучало следующим образом: общее недоразвитие речи III уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии (Алексей, Станислав, Валерия, Алиса, Ярослав, Вадим, Варвара, Артем). Отбор испытуемых осуществлялся на основании изучения заключений психолого-медико-педагогической комиссии и рекомендаций логопеда. Обследование каждого дошкольника проводилось индивидуально, во вторую половину дня в течение 20 минут.

Целью обследования являлось выявление нарушений моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Задачи:

- подбор методики с целью оценивания состояния моторных функций (общей, мелкой, артикуляционной моторики) у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии;
- изучение уровня развития общей моторики, мелкой моторики, состояния органов артикуляции у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии;

- изучение состояния звукопроизношения у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии;
- установление критериев качественной и количественной оценки выполнения заданий;
- количественный и качественный анализ результатов, полученных при проведенном обследовании.

Для обследования дошкольников были отобраны следующие направления:

1. Обследование моторной сферы:
 - общая моторика;
 - мелкая моторика;
 - артикуляционная моторика.
2. Обследование состояния звукопроизношения.

При изучении состояния моторной сферы и звукопроизношения у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии учитывались методические рекомендации, разработанные Н. М. Трубниковой [49], и альбом для логопеда О. Б. Иншаковой [17].

Результаты, полученные при экспериментальном изучении дошкольников, оценивались количественно и качественно. Для количественного оценивания состояния общей, мелкой моторики и моторики органов артикуляции применялась трехбалльная система, которая представлена ниже:

- 3 балла – проба выполнена без ошибок;
- 2 балла – при выполнении отмечались 1-2 ошибки;
- 1 балл – при выполнении пробы отмечались 3 и более ошибки, проба не выполнена.

Параметры качественной оценки определялись для каждого направления обследования отдельно и с выделением определенных нарушений у каждого дошкольника.

2.2. Результаты обследования моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии

Общая моторика

С целью обследования состояния общей моторики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии были определены следующие направления:

1. Статическая координация движений – 2 пробы.
2. Динамическая координация движений – 2 пробы.
3. Ритмическое чувство – 2 пробы.

Содержание проб, используемых с целью изучения общей моторики, представлено в приложении 1.

Полученные результаты обследования общей моторики оценивались количественно и качественно. Для количественной оценки применялась трехбалльная система:

- 3 балла – проба выполнена правильно;
- 2 балла – проба выполнена с 1-2 недочетами;
- 1 балл – проба выполнена с 3 и более недочетами, пробу выполнить не удалось.

Качественный анализ статической и динамической координации движений учитывал характер нарушений: изменение мышечного тонуса; раскачивание в стороны; балансирование туловищем, руками; рывки в стороны; падение; количество попыток для верного выполнения задания; невыполнение пробы.

При исследовании состояния ритмического чувства учитывалось: нарушение темпа при воспроизведении заданного образца; изменение количества компонентов в ритмическом рисунке. Полученные результаты обследования общей моторики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии находятся в таблице 1.

Таблица 1

Результаты обследования общей моторики

Испытуемый	Статика		Динамика		Ритмическое чувство		Средний балл
	1	2	1	2	1	2	
Алексей	3	2	2	2	3	2	2,3
Станислав	3	3	2	2	2	2	2,3
Валерия	2	2	2	2	2	2	2,0
Алиса	3	2	3	2	1	2	2,2
Даниил	2	1	2	1	2	1	1,6
Ярослав	3	3	3	2	2	3	2,7
Денис	2	2	2	2	1	2	1,8
Вадим	2	2	2	2	2	1	1,8
Варвара	3	3	2	3	2	3	2,7
Артем	2	2	2	2	1	2	1,8
Средний балл	2,5	2,2	2,2	2,0	1,8	2,0	
	2,4		2,1		1,9		

Таким образом, проведя анализ сведений, полученных в ходе обследования общей моторики у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии и представленных в таблице 1, можно установить, что наивысший средний результат (2,4), дети показали при выполнении проб, используемых при изучении статики движений. Наиболее трудными для воспроизведения оказались пробы, которые были направлены на изучение ритмического чувства (1,9). Это отображено на рисунке 1.



Рис. 1. Сопоставление результатов выполнения проб, направленных на изучение состояния общей моторики

При выполнении первой пробы, используемой для изучения статической координации движений, были зафиксированы: раскачивания в стороны, сходжение с места, к концу выполнения задания дошкольники

открывали глаза. Средний балл при воспроизведении пробы 1 составил 2,5. Наибольшие трудности испытываются при выполнении второй пробы, в которой предлагалось удержать позу, стоя сначала на одной, а после на другой ноге, в течение 5 секунд. У испытуемых фиксировалось покачивание в левую и правую стороны, балансирование руками, соприкасание ноги с полом, открывание глаз.

Анализируя результаты обследования динамики движений можно установить, что выполнение динамических проб вызывало у дошкольников большее количество затруднений, чем выполнение проб на статику движений (средний балл равняется 2,1). При чередовании движений шаг-хлопок дошкольники испытывали затруднения при переключении с шага на хлопок, некоторым не удавалось выполнить действие с первого раза (правильно выполняли задание со второй попытки). Осуществить подряд от 3 до 5 приседаний (проба 2) верно смогли не все дошкольники. У испытуемых отмечалось касание пятками пола, балансирование руками (ладони касались пола).

Как отмечалось выше, наибольшие недочеты были зафиксированы при изучении ритмического чувства дошкольников. Если простучать за педагогом ритмические рисунки, состоящие из 2-3 компонентов, смогли все дошкольники (100 %), то выполнить дальнейшие, уже более сложные ритмы получилось не у всех испытуемых. Те же трудности отмечались и при повторе определенного ритма на игрушечном барабане. Так, дошкольники нарушали темп выполнения движений, количество элементов в предложенном ритмическом рисунке.

Итак, на основе анализа полученных результатов обследования общей моторики всех испытуемых можно условно поделить на 3 группы:

1) дошкольники с низкими показателями (1,6-1,8): Даниил, Денис, Вадим, Артем (40 %). Даниил (10 %) испытывал затруднения при выполнении всех проб. Например, он не смог сохранить позу, стоя на одной ноге с закрытыми глазами в течение 5 секунд. У Дениса, Вадима, Артема

(30 %) наибольшие трудности наблюдались при выполнении проб, используемых при изучении состояния ритмического чувства.

2) дошкольники со средними показателями (2,0-2,5): Алексей, Станислав, Валерия, Алиса (40 %). У Станислава (10 %) наивысший показатель (3,0) был отмечен при изучении статической координации движений. У всех дошкольников данной группы (40 %) при выполнении проб, используемых для исследования состояния статической и динамической координации движений, наблюдалось балансирование руками. Алиса (10 %) затруднялась при воспроизведении за логопедом ритмического рисунка, что отражается в полученных баллах (2,0; 1,0).

3) дошкольники с высокими показателями (2,7): Ярослав, Варвара (20 %). С заданиями на статику движений Ярослав и Варвара справились безошибочно. Трудности отмечались при повторе ритмических рисунков – нарушение количества элементов при простукивании сложных ритмов, состоящих из четырех и более компонентов. При приседаниях у Ярослава (10 %) зафиксировано касание пола пятками. Варвара (10 %) испытывала затруднения при чередовании шага и хлопка – задание получилось выполнить со 2 раза.

Мелкая моторика

При исследовании состояния мелкой моторики изучалась статическая и динамическая координация движений пальцев рук (по 5 проб на каждый компонент). Содержание проб, предъявляемых дошкольникам, находится в приложении 2.

Результаты выполнения оценивались количественно и качественно. Для количественной оценки применялась трехбалльная система:

3 балла – проба выполнена безошибочно;

2 балла – проба выполнена с 1-2 недочетами;

1 балл – проба выполнена с 3 и более недочетами, проба не выполнена.

При качественной оценке состояния статической и динамической координации движений учитывались: трудности удержания созданной позы;

способность плавно, точно и одновременно воспроизводить движения; нарушение мышечного тонуса; затруднения при переключении с одного действия на другое; нарушение темпа воспроизведения; синкинезии, гиперкинезы; невыполнение пробы.

Результаты изучения мелкой моторики обобщены и располагаются в таблице 2.

Таблица 2

Результаты обследования мелкой моторики

Испытуемый	Статика					Динамика					Средний балл
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Алексей	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2,4
Станислав	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2,6
Валерия	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	2,0
Алиса	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	2,3
Даниил	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1,8
Ярослав	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2,2
Денис	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1,8
Вадим	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	2,0
Варвара	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2,5
Артем	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1,9
Средний балл	2,5	2,1	2,2	1,9	2,3	2,3	2,3	2,4	1,6	1,9	
	2,2					2,1					

Проведя анализ данных, полученных при обследовании мелкой моторики и представленных в таблице 2, можно сделать вывод о том, что наилучший результат (2,2) отмечен при выполнении проб, используемых при изучении статической координации движений.

Для исследования состояния статики движений пальцев рук было проведено 5 проб. При оценивании выполнения первого задания, где требовалось удерживать распрямленную ладонь со сближенными пальцами, был зафиксирован наиболее высокий средний показатель (2,5). Наименьший средний балл (1,9) испытуемые продемонстрировали при совершении пробы 4. Все дошкольники (100 %) затруднялись в создании и удержании пальчиковой позы «коза».

При выполнении проб, используемых для изучения состояния динамической координации движений пальцев рук, испытуемые показывали

более низкие результаты (1,6; 1,9). Наилучший результат (2,4) был отмечен при переключении с позы «кольцо» на раскрытую ладонь. Наибольшие трудности вызвало выполнение проб 4 и 5. Отмечалось нарушение переключаемости движений (100 %), хаотичный порядок соединения большого пальца с остальными (проба 4). При изменении положения обеих рук (кулак-ладонь) нарушалась последовательность смены поз.

Таким образом, исходя из данных, находящихся в таблице 2, можно сделать вывод, что динамика движений мелкой моторики нарушена в большей мере, чем статика движений, что наглядно проиллюстрировано на рисунке 2.

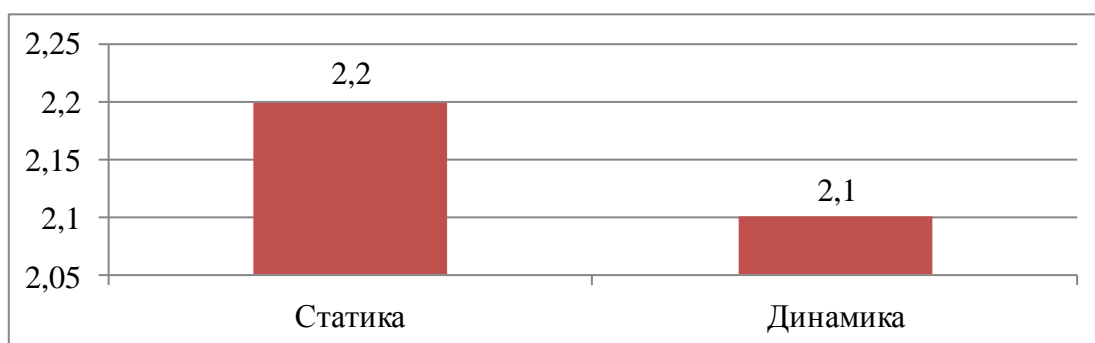


Рис. 2. Сопоставление результатов выполнения статических и динамических проб, направленных на изучение состояния мелкой моторики

Сделав анализ результатов, полученных при обследовании статической и динамической координации движений пальцев рук, всех испытуемых можно условно поделить на 3 группы:

1) дошкольники с низкими показателями (1,8-1,9): Даниил, Денис, Артем (30 %). При попеременном соединении пальцев руки с большим была отмечена неточность производимых движений, нарушение чередования и переключаемости движений. Если же у Даниила и Дениса (20 %) ошибки отмечались при выполнении проб, используемых для изучения состояния и статической, и динамической координации движений, то Артем испытывал затруднения в заданиях, связанных с динамикой движений.

2) дошкольники со средними показателями (2,0-2,5): Алексей, Валерия, Алиса, Ярослав, Вадим, Варвара (60 %). У всех дошкольников при

создании и удержании позы «зайчик» отмечалась напряженность кончиков пальцев. Наибольшие затруднения отмечены при воспроизведении проб, используемых при изучении динамической координации движений. К примеру, Валерия и Вадим (20 %) не смогли верно изменить положение рук с позы «ладонь» на позу «кулак», вследствие нарушения переключения движений. Если первые 2 раза им удалось безошибочно осуществить смену положений, то в дальнейшем выполнение движений было неточным, с нарушением темпа смены. Алиса (10 %) при соединении пальцев руки с большим пальцем осуществляла движения неточно, напряженно и непоследовательно.

3) дошкольники с высокими показателями (2,6): Станислав (10 %). Станиславу удалось безошибочно справиться с шестью пробами из десяти. При одновременном удержании обеих распрямленных ладоней с разведенными в сторону пальцами отмечался гипертонус кончиков пальцев. При выполнении пятой пробы (поза «кольцо») зафиксирована трудность удержания созданной позы. При сжатии и разжати кулака наблюдалась напряженность движений. Поочередно осуществить соединение всех пальцев руки с большим пальцем Станислав смог со второго раза, т. к. при первичном воспроизведении последовательное соединение было осуществлено не со всеми пальцами.

Таким образом, при обследовании мелкой моторики было выявлено, что динамическая координация движений страдает у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии в большей степени, чем статическая координация. Кроме того у всех испытуемых (100 %) отмечалось мышечное напряжение в производимых действиях, трудности переключаемости движений, нарушение темпа выполняемых движений.

Артикуляционная моторика

При изучении состояния моторики органов артикуляции у обследуемых дошкольников были определены следующие направления обследования:

1. Двигательная функция губ – 5 проб.
2. Двигательная функция языка – 4 пробы.
3. Двигательная функция челюсти – 4 пробы.
4. Динамическая координация движений органов артикуляционного аппарата – 6 проб.

Содержание проб, предъявляемых для выполнения, представлено в приложении 3.

Полученные результаты обследования оценивались количественно и качественно. Для количественной оценки применялась трехбалльная система:

3 балла – проба выполнена безошибочно;

2 балла – проба выполнена с 1-2 недочетами;

1 балл – проба выполнена с 3 и более недочетами, невыполнение пробы.

При качественном оценивании статической координации движений органов артикуляции принималось во внимание: изменение мышечного тонуса; объем и точность выполняемых движений языка; наличие синкинезий, гиперкинезов; тремор; наличие саливации; невозможность удержания языка в определенной позе; невозможность выполнения пробы.

При изучении динамики артикуляционного аппарата учитывалось: нарушение мышечного тонуса; замена движения; поиск нужного артикуляционного уклада; повтор одного и того же движения; недифференцированность движений; нарушение точности, четкости движений; тремор губ, языка; трудности переключаемости с одной артикуляционной позиции на другую (с одной фонемы на другую, а также с одного звукового ряда на другой); невыполнение пробы.

Результаты обследования статики движений органов артикуляционного аппарата у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии находятся в таблице 3.

Таблица 3

Результаты обследования статической координации движений
артикуляционного аппарата

Испытуе- мый	Статика													Средний балл
	Губы					Язык				Нижняя челюсть				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4		
Алексей	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2,6
Станислав	3	3	2	2	1	3	2	3	2	3	3	3	2	2,5
Валерия	3	3	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2,4
Алиса	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2,6
Даниил	2	2	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2	2	1,9
Ярослав	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2,2
Денис	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	1	2,1
Вадим	3	3	2	1	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2,4
Варвара	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2,5
Артем	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2,5
Средний балл	2,8	2,7	2,0	2,1	1,6	2,4	2,0	2,4	2,1	3	2,8	2,8	2,3	
	2,2					2,2				2,7				

Сведения, представленные в таблице 3, свидетельствуют о том, что пробы, ориентированные на обследование статической функции нижней челюсти, оказались для дошкольников более доступными (2,7), чем пробы, используемые при изучение статики движений губ и языка, что наглядно отображено на рисунке 3.

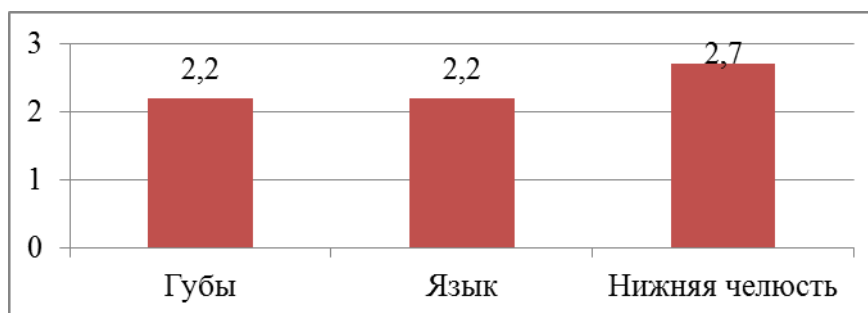


Рис. 3. Анализ выполнения проб, направленных на изучение статической координации движений органов артикуляции

При выполнении проб, используемых при изучении статической функции губ, выяснилось, что наиболее сложными для воспроизведения

стали пробы 3-5. Проба 3 предполагала поднятие верхней губы вверх, проба 4 – опускание нижней губы вниз, а проба 5, соответственно, одновременное поднятие верхней губы и опускание нижней. Совершить поднятие верхней губы смогли двое дошкольников (20 %), не выполнили это задание так же двое испытуемых (20 %). У 80 % дошкольников были зафиксированы содружественные действия, тремор губ. У некоторых испытуемых отмечалась саливация. Опускание нижней губы удалось выполнить четверым дошкольникам (40 %). Троим испытуемым (30 %) выполнение задания оказалось недоступным (было предпринято несколько попыток для выполнения). Как и при выполнении четвертой пробы у дошкольников был зафиксирован тремор губ, а также наличие содружественных движений. Без недочетов совершить одновременное поднятие верхней и опускание нижней губы не смог ни один испытуемый. У всех дошкольников (100 %) при попытке выполнить данное действие наблюдались содружественные действия, поиск позы, тремор губ. Четверым дошкольникам (40 %) не удалось справиться с заданием.

Результаты, полученные при изучении статической координации движений языка, свидетельствуют о среднем уровне сформированности статической функции языка – средние баллы от 2,0 до 2,4. Наиболее доступными для воспроизведения оказались проба 1 – создание позы «лопаточка» и проба 3 – упор кончика языка в правую, а впоследствии, в левую щеку под счет от 1 до 5 (средний балл равняется 2,4). С каждым из этих заданий безошибочно справилось 40 % испытуемых. Для остальных характерно наличие саливации, тремор кончика языка. Более трудной для выполнения оказалась проба 2 – создание и удержание артикуляционной позы «иголочка». Если создание позы не вызвало особых затруднений, то при удержании узкого положения языка был зафиксирован тремор кончика языка и отмечалось наличие саливации.

Для изучения статической функции нижней челюсти было проведено 4 пробы. С 1 пробой – открытие и закрытие рта – справились все испытуемые

(100 %). При движении нижней челюсти вправо и влево у двоих дошкольников (20 %) отмечалась неточность действий. Наибольшие затруднения вызвало выполнение пятой пробы, где необходимо было осуществить выпячивание нижней челюсти вперед. Один испытуемый (10 %) не справился с заданием. Четверо дошкольников (40 %) выполнили пробу безошибочно. У остальных обследуемых (60 %) наблюдались содружественные движения, неоднократные попытки для безошибочного выполнения задания. Следовательно, проанализировав полученные показатели в ходе обследования статической координации движений органов артикуляции, всех испытуемых можно условно подразделить на три группы:

1) дошкольники с низкими показателями (1,9): Даниил (10 %). У Даниила с большей степени нарушена статическая функция губ. При создании поз «трубочка» и «хоботок» отмечался тремор губ. Движение верхней губы вверх, а нижней губы вниз выполнить не удалось так же, как и совершить эти действия одновременно. Статическая координация движений языка и нижней челюсти сформирована на среднем уровне, что доказывает количественный показатель, полученный за выполнение заданий (средний балл – 2,3).

2) дошкольники со средними показателями (2,1-2,5): Станислав, Валерия, Ярослав, Денис, Вадим, Варвара, Артем (70 %). Станислав, Валерия, Вадим, Варвара, Артем (50 %) безошибочно справились с первой и второй пробами, направленными на исследование статической функции губ. У Ярослава (10 %) отмечался тремор при создании позы «хоботок», а у Дениса (10 %) при создании позы «трубочка». Для Дениса (10 %) оказались невыполнимыми действия: опускание нижней губы и поднятие верхней губы (пробы 3-4). Одновременное совершение этих действий не смогли осуществить: Станислав, Валерия (20 %). У остальных испытуемых (50 %) отмечался поиск необходимой позы и содружественные движения, например, открывание и закрывание челюсти.

3) дошкольники с высокими показателями (2,6): Алексей, Алиса (20 %). Данная группа испытуемых безошибочно справилась с пробами, используемых при исследовании статической функции нижней челюсти – был зафиксирован максимально возможный балл – 3 балла. Алиса (10 %) не смогла осуществить одновременно поднятие верхнюю губу вверх и опускание нижней губы вниз. У Алексея (10 %) при выполнении этого действия отмечался поиск позы. С двумя заданиями на статику движений языка Алиса (10 %) справилась безошибочно (проба 3 и проба 4). Алексей (10 %) без затруднений положил язык в широкое положение на нижнюю губу и удерживал данную позу (проба 1). При выполнении остальных проб у данных дошкольников отмечался тремор языка.

Итак, можно сделать вывод, что у большей части обследованных дошкольников (70 %) двигательная функция органов артикуляции сформирована на среднем уровне.

При изучении динамической координации движений органов артикуляционного аппарата было проведено 6 проб. Сведения, полученные в результате обследования, расположены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты обследования динамической координации движений
органов артикуляции

Испытуемый	Пробы						Средний балл
	1	2	3	4	5	6	
Алексей	2	3	3	2	2	2	2,3
Станислав	3	2	3	2	3	3	2,6
Валерия	2	3	2	2	2	2	2,2
Алиса	2	2	2	3	2	2	2,2
Даниил	2	2	2	2	2	1	1,8
Ярослав	2	2	3	2	2	2	2,2
Денис	2	2	2	2	2	1	1,8
Вадим	2	2	2	2	2	1	1,8
Варвара	2	3	2	2	2	2	2,2
Артем	2	2	2	2	2	1	1,8
Средний балл	2,1	2,3	2,3	2,1	2,1	1,7	

Проведя анализ показателей, полученных в ходе изучения динамики органов артикуляционного аппарата, можно сделать вывод о том, что наибольшие затруднения вызвало выполнение шестой пробы – воспроизведение ряда звуков и слогов (средний балл – 1,7).

При выполнении пробы 1, суть которой состояла в том, чтобы выполнить «оскал», высунуть язык, совершить широкое открытие рта, у дошкольников отмечался тремор кончика языка и поиск нужной артикуляционной позы. Пробу 2 выполнить безошибочно смогли трое испытуемых (30 %). У остальных (70 %) наблюдалось нарушение мышечного тонуса языка, неточность движений, саливация. Создание позы «лопаточка», затем «чашечка», а после занести «чашечку» в рот (проба 3), верно осуществили трое дошкольников (30 %). У других испытуемых отмечались затруднения при создании и удержании позы «чашечка», при переключаемости с позы «лопаточка» на позу «чашечка». Основным недостатком при воспроизведении четвертой пробы является наличие тремора губ при вытягивании их «трубочкой». Только один испытуемый (10 %) безошибочно справился с этим заданием. Движения – открытие, полузакрытие и закрытие рта (проба 5) – без недочетов смог осуществить один испытуемый (10 %). Действие «полузакрыть рот» дошкольники заменяли на «закрыть рот», т. е. наблюдались трудности понимания словесной инструкции. Как было сказано выше, наибольшие затруднения отмечались при повторе ряда звуков и слогов. Среди нарушений было зафиксировано: «застревание» на одном слоге, замена одного слога другим, а также трудности переключения с одной фонемы на другую.

Таким образом, исходя из проведенного анализа полученных данных, испытуемых можно условно подразделить на три группы:

1) дошкольники с низкими показателями (1,8): Даниил, Денис, Вадим (30 %). Им не удалось правильно воспроизвести слоговой ряд: отмечалось несоблюдение последовательно слогов, трудности переключения с одной артикуляционной позиции на другую. Создание и удержание позы

«чашечка» (проба 3) была выполнена с недочетами. Ни одна из предложенных проб не была осуществлена безошибочно этой группой испытуемых.

2) дошкольники со средними показателями (2,2-2,3): Алексей, Валерия, Алиса, Ярослав, Варвара, Артем (60 %). Алексей, Валерия и Варвара (30 %) верно выполнили вторую пробу. Алексей и Ярослав (20 %) не испытывали затруднений при создании и удержании позы «чашечка» и занесение ее в рот. Наибольшие затруднения у всех испытуемых вызвал повтор слогового ряда со стечением согласным в начале слога («скла-взма-здра») и слоговой ряд со звуками [л], [р] – отмечено нарушение переключаемости с одной фонемы на другую, нарушение звукового состава слова.

3) дошкольники с высокими показателями (2,6): Станислав. Только воспроизведение пробы 2 и пробы 4 вызвали затруднения у Станислава. При выполнении второй пробы был зафиксирован тремор кончика языка. При создании позы «трубочки» (проба 4) отмечался тремор губ. Остальные пробы были выполнены безошибочно.

Итак, проведенный анализ данных, находящихся в таблицах 3 и 4, свидетельствует о том, что статическая координация органов артикуляции у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии развита лучше, чем динамическая, что отображено на рисунке 4.

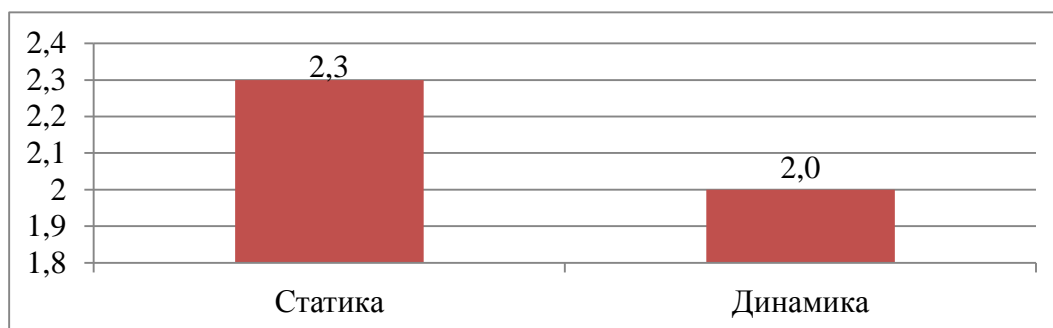


Рис. 4. Сравнительный анализ выполненных проб, направленных на изучение статике и динамики движений артикуляционного аппарата

2.3. Результаты обследования звукопроизношения у дошкольников с легкой степенью дизартрии

Обследование состояния звукопроизношения у дошкольников с легкой степенью дизартрии осуществлялось с учетом методических рекомендаций, разработанных Н. М. Трубниковой [49]. При обследовании материал предъявлялся дошкольникам в виде акустического раздражителя и в виде оптического раздражителя. Кроме того, было осуществлено обследование произношения звука в: изолированном виде, в слогах, в словах и в самостоятельной речи. Для обследования состояния звукопроизношения использовался наглядный материал – «Альбом для логопеда» О. Б. Иншаковой [17].

Результаты обследования звукопроизношения оценивались количественно и качественно. Для количественной оценки применялась трёхбалльная система:

- 3 балла – правильное произношение всех фонетических групп звуков;
- 2 балла – нарушено произношение 1-2 фонетических групп звуков;
- 1 балл – нарушено произношение 3 и более фонетических групп звуков.

Качественная оценка учитывала характер нарушений:

- отсутствие звуков;
- замена звуков;
- смешение звуков;
- искажение звуков.

Результаты, полученные в ходе обследования звукопроизношения у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, находятся в таблице 5.

Знаком «+» в таблице 5 обозначается отсутствие нарушений произношения звуков.

Результаты обследования состояния звукопроизношения

Испытуемый	Свистящие звуки	Шипящие звуки	Сонорные звуки		Баллы
			Звук [л]	Звук [р]	
Алексей	+	+	[л]→[л']	отсутствие звука	2
Станислав	+	+	+	[р]→[л]	2
Валерия	+	+	[л]→[л']	+	2
Алиса	+	[ш]→[щ]	+	+	2
Даниил	[с] – межзубный [ц]→[т]	[ш]→[щ]	+	горловой ротацизм	1
Ярослав	[з]→[з'] [ц]→[т]	+	+	отсутствие звука	2
Денис	[с]→[с']	+	+	[р]→[л]	2
Вадим	[с] – межзубный	+	отсутствие звука	отсутствие звука	2
Варвара	+	[ш] – межзубный	+	[р]→[л]	2
Артем	+	[ш] – межзубный	[л]→[л']	отсутствие звука	2

Исходя из данных, расположенных в таблице 5, следует, что у всех дошкольников (100 %) зафиксированы нарушения звукопроизношения. Результаты, полученные в ходе обследования произношения звуков различных фонетических групп, свидетельствуют о том, что наиболее распространенным нарушением у испытуемых, является дефекты произношения сонорных звуков: 18 % – нарушение произношения звука [л] и 37 % – произношение звука [р]. Дефектное произношение шипящих звуков отмечается у 18 % дошкольников, неправильное произношение свистящих звуков у 27 % испытуемых. Сопоставление нарушенных звуков различных фонетических групп проиллюстрировано на рисунке 5.

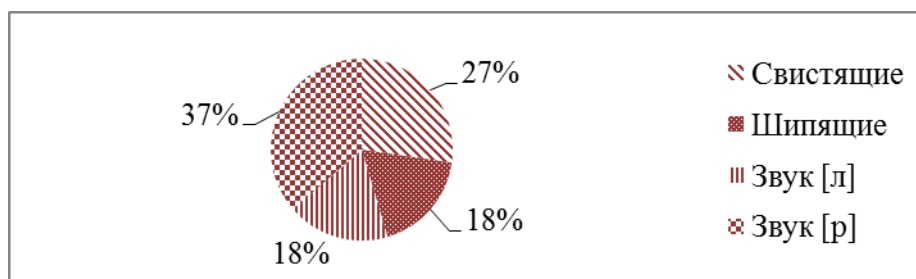


Рис. 5. Сопоставление нарушенных звуков разных фонетических групп

Выявленные недостатки звукопроизношения у дошкольников можно подразделить на фонологические и антропофонические дефекты. Наглядно данное сопоставление нарушений у обследуемых детей представлено на рисунке 6.

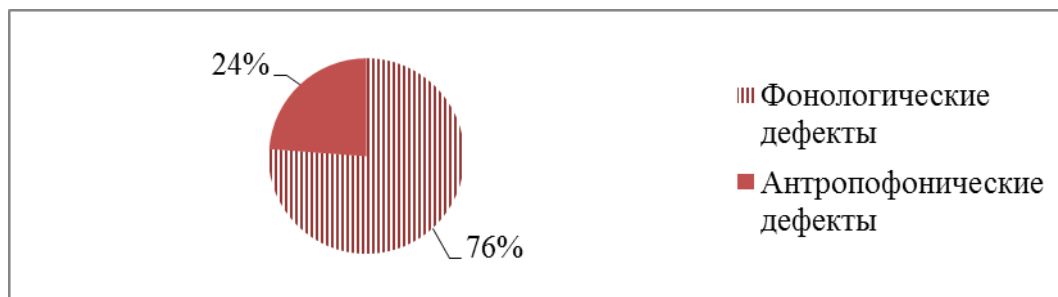


Рис. 6. Сопоставление антропофонических и фонологических дефектов произношения звуков

Таким образом, исходя из данных таблицы 5 и рисунка 6, можно проследить, что фонологические дефекты звукопроизношения преобладают над антропофоническими.

Кроме этого, недостатки звукопроизношения можно подразделить на мономорфные и полиморфные нарушения. Проанализировав данные, находящиеся в таблице 5, был составлен рисунок 7, в котором представлено сопоставление полиморфных и мономорфных нарушений звукопроизношения у испытуемых.

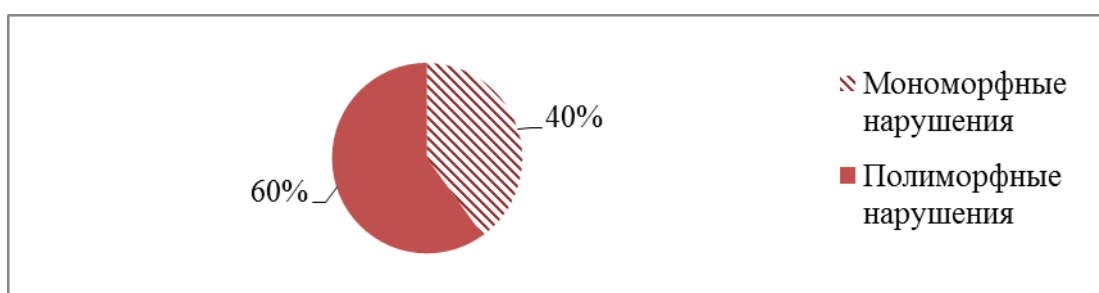


Рис. 7. Сопоставление полиморфных и мономорфных нарушений звукопроизношения

Итак, результаты, полученные при обследовании звукопроизношения позволяют установить, что нарушение произношения сонорных звуков [л] и [р] преобладает над дефектами произношения свистящих и шипящих звуков; антропофонический дефект (искажение звука) встречается реже, чем

фонологический дефект; нарушение нескольких фонетических групп звуков отмечает чаще, чем мономорфное нарушение.

В ходе проведенной работы была выявлена следующая зависимость: у дошкольников, имеющих затруднения при выполнении проб, ориентированных на обследование состояния общей, мелкой моторики, моторики артикуляционного аппарата, отмечаются и нарушения звукопроизношения. Наглядно это отображено на рисунке 8 с учетом данных из таблиц, представленных выше.

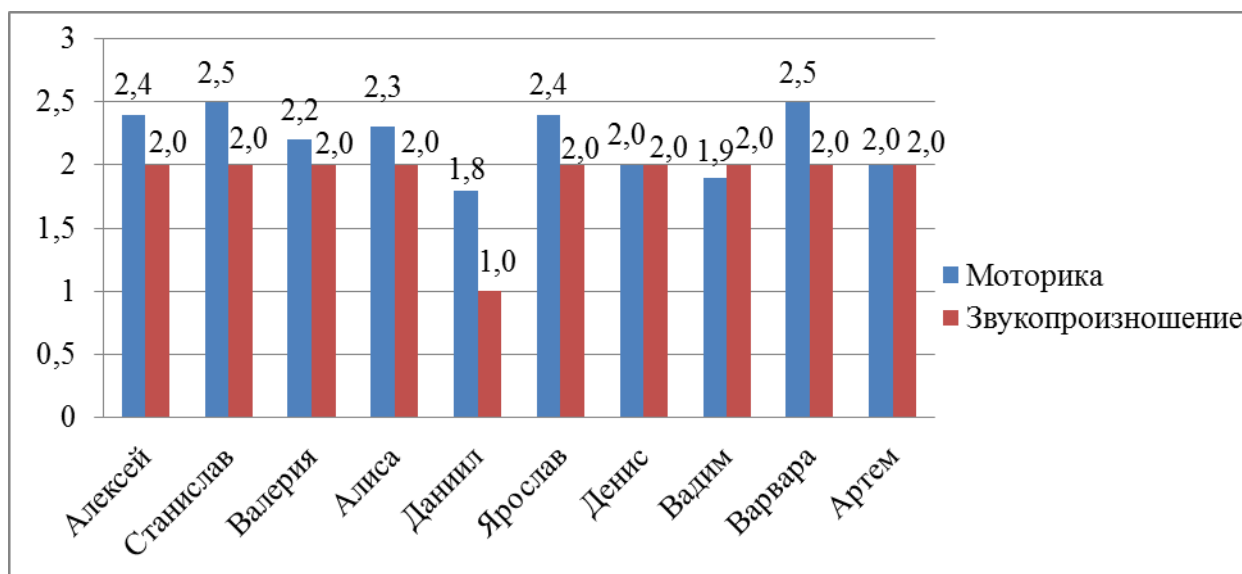


Рис. 8. Сопоставление уровня развития моторики и состояния звукопроизношения

Данные, продемонстрированные на рисунке 8, подтверждают тесную взаимосвязь между нарушениями двигательной сферы и звукопроизношением. Например, Алексей за выполнение проб, используемых при изучении моторики, получил средний балл 2,4. Состояние его звукопроизношения было оценено 2 баллами (таблица 5). Таким образом, недостатки развития моторной сферы повлекли за собой появление дефектов произношения звуков у Алексея. У двоих дошкольников (Денис, Артем) количество баллов, полученных при обследовании звукопроизношения, совпадает со средним баллом, полученным при изучении моторной сферы. Наиболее ярко установленная закономерность прослеживается при анализе

результатов обследования моторики и звукопроизношения у Даниила. Изучение моторной сферы позволило выявить низкий уровень ее развития у данного дошкольника. Обследование произношения свистящих, шипящих, сонорных звуков показало, что у Даниила нарушены перечисленные фонетические группы звуков. Итак, низкий уровень развития моторной сферы повлек за собой значительные нарушения звукопроизношения. Такая закономерность прослеживается у всех испытуемых.

Вывод по главе 2

Для изучения состояния моторной сферы дошкольников с легкой степенью дизартрии был осуществлен констатирующий эксперимент в МДОУ компенсирующего вида № 452 в городе Екатеринбурге. В нем приняло участие 10 дошкольников в возрасте 6-7 лет.

В ходе проведенного обследования было установлено, что моторные функции нарушены у 100 % испытуемых. Кроме этого, у дошкольников, имеющих низкие показатели развития общей моторики, наблюдаются недоразвитие мелкой моторики. Эти же дошкольники имеют трудности при выполнении проб, используемых при изучении статической и динамической координации движений артикуляционного аппарата.

Проанализировав полученные результаты обследования моторной сферы и звукопроизношения, можно заметить следующее: дошкольники, получившие низкие баллы, характеризующие их уровень развития моторных функций, имеют наибольшие затруднения в произношении звуков. Таким образом, существует тесное взаимодействие между неречевыми функциями и речью, ведь именно на основе неречевых функций формируются звуки речи.

Итак, проведенный анализ результатов, полученных в период констатирующего эксперимента, позволит эффективно спланировать логопедическую работу по развитию моторной сферы дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ МОТОРНОЙ СФЕРЫ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ЛЕГКОЙ СТЕПЕНЬЮ ДИЗАРТРИИ

3.1. Анализ научно-методической литературы по проблеме развития моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии

В научно-методической литературе вопрос развития моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии рассматривается в работах Е. Ф. Архиповой [3], Л. В. Лопатиной [27], Е. М. Мастюковой [34], О. Г. Приходько [46] и других. Логопедическая работа по развитию моторики у детей дошкольного возраста с легкой степенью дизартрии осуществляется с учетом следующих принципов.

Общедидактические принципы:

1. Принцип систематичности предполагает непрерывность, регулярность коррекционного воздействия на моторную сферу дошкольников с легкой степенью дизартрии, что способствует повышению эффективности осуществляемого коррекционного воздействия [23].

2. Принцип сознательности и активности. Исходя из этого принципа, подобранный к занятию материал должен вызывать интерес, мотивировать ребенка к выполнению различных упражнений [41].

3. Принцип наглядности подразумевает использование реальных предметов, картинок, рисунков, схем, а также показ логопедом движений, при реализации логопедической работы [41].

4. Принцип доступности предполагает подбор речевого и наглядного материала от простого к сложному. Логопед должен учитывать уровень познавательного и речевого развития дошкольника [23].

5. Принцип индивидуального подхода позволяет учитывать возрастные, личностные, индивидуальные особенности дошкольников с легкой степенью дизартрии. Таким образом, материал для работы по

развитию моторной сферы подбирается доступный, интересный и соответствующий возрасту ребенка [26].

Специфические принципы:

1. Принцип системности рассматривает речь как сложную функциональную систему, чьи составляющие связаны между собой. Итак, коррекционная работа должна быть ориентирована и на развитие моторной сферы дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, и на устранение нарушений звукопроизношения [24].

2. Принцип развития предполагает, что в ходе логопедической работы будут решаться задачи, находящиеся в зоне ближайшего развития дошкольника с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии [13].

3. Принцип дифференцированного подхода подразумевает, что коррекционное воздействие на дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии будет осуществляться, учитывая не только особенности личности и возраста ребенка, но и с учетом этиологии, симптоматики, механизма и структуры речевого дефекта [24].

4. Онтогенетический принцип подразумевает учет последовательности формирования форм и функций речи в соответствии с возрастными нормами. Кроме того, этот принцип использовался при логопедической работе по коррекции нарушений звукопроизношения [24].

5. Этиопатогенетический принцип подчеркивает, что логопедическая работа с дошкольниками с легкой степенью дизартрии должна проводиться с учетом структуры речевого дефекта и степени его выраженности [32].

6. Деятельностный принцип предусматривает, что коррекционная работа по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии должна строиться с учетом ведущей деятельности, характерной для данного возраста, т.е. логопедическая работа осуществляется в игровой деятельности [41].

Развитие общей и мелкой моторики в норме происходит одновременно с развитием фонетической стороны речи. Этому способствует выполнение постоянных, систематических упражнений, ориентированных на совершенствование моторной сферы, что в свою очередь улучшает работу коры головного мозга [2].

Еще А. Р. Лурия подчеркивал важность взаимодействия кинестетической и кинетической структур для возникновения движения. На основе этого Л. В. Лопатина считает необходимым одновременно формировать и развивать у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии кинестетический анализ движений пальцев рук и органов артикуляции, развивать статическую и динамическую координацию ручных и артикуляционных движений [27]. Сначала при становлении двигательных умений формируется лишь образ каждого отдельного действия, затем возникает определенный алгоритм, который и осуществляет двигательный акт. Работу по формированию сложных двигательных актов необходимо проводить поэтапно. Изначально дошкольник наблюдает, как логопед выполняет движение, затем ребенок по собственной команде или просьбе логопеда выполняет действие. И только на заключительном этапе дошкольник уже самостоятельно воспроизводит движение.

В своих исследованиях М. М. Кольцова отмечает, что работа по развитию моторной сферы должна опережать работу по коррекции звукопроизношения. Развитая общая и мелкая моторика способствует четкой артикуляции слогов и правильному произношению звуков, поэтому следует тренировать дифференцированные действия пальцев рук [20]. Кроме того, сформированность мелкой моторики лежит в основе становления графомоторных навыков.

Р. Е. Левина подчеркивает важность работы по совершенствованию зрительно-двигательной координации движений, которая способствует развитию пространственных представлений, подготовки руки к письму. В

ходе этой работы рекомендуется использовать упражнения, суть которых заключается в обводке и штриховке изображений, рисовании различных предметов [24].

Т. В. Верясова акцентирует внимание на необходимости развития моторного праксиса у дошкольников с легкой степенью дизартрии. Она приходит к выводу, что развитию моторики пальцев рук в логопедической практике не придается должного значения: упражнения проводятся не систематически, задействуются не все пальцы руки – не происходит совершенствования движений безымянного пальца и мизинца. Кроме этого, редко используются упражнения, направленные на расслабление мышц пальцев рук, что важно при работе с детьми с дизартрией. Она предлагает использовать природные материалы (глину, шерсть, дерево и т. п.) при коррекционном воздействии на мелкую моторику, а также уделять достаточно времени массажу и самомассажу для нормализации мышечного тонуса. Следует отметить, что данную работу следует проводить дифференцированно, т. к. у одних дошкольников может отмечаться гипертонус, а у других – гипотонус мышц [7].

Соответственно, логопедическую работу с дошкольниками с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии следует начинать с устранения нарушений мышечного тонуса всех составляющих моторной сферы, что подчеркивается в работах Е. Ф. Архиповой [2]. С этой целью на логопедических занятиях следует проводить физкультминутки, подразумевающие растяжку мышц, а также пальчиковые гимнастики. Эти виды работы должны носить игровой характер, который будет способствовать созданию эмоционально-положительного настроя к занятию. Например, проведение гимнастики пальцев следует сопровождать небольшими стихотворениями. В процессе этого происходит совершенствование ритмического чувства, что важно для речевого развития. Кроме того, также в логопедическую работу следует включать массаж,

выполнение пассивных, пассивно-активных и активных упражнений, ориентированных на развитие общей и мелкой моторики [46].

Развитию и моторных функций, и речи способствует проведение логоритмических занятий. В основе данных занятий лежит сочетание двигательных упражнений со специальным речевым материалом в сопровождении музыкой. Применение элементов логоритмики в работе с дошкольниками с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии позволяет осуществлять комплексное психомоторное развитие. На таких занятиях формируется и развивается слухо-зрительно-двигательная координация, совершенствуется чувство ритма, что является основополагающим в работе при коррекции речевых расстройств [12].

О. Г. Приходько отмечает, что при оказании коррекционного воздействия на дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии необходимо ослабевать проявления нарушений мышечной иннервации артикуляторных органов. Как и А. Е. Архипова, она предлагает проводить дифференцированный логопедический массаж для нормализации тонуса артикуляционной мускулатуры. Расслабляющий массаж мышц органов артикуляции проводится при повышенном мышечном тоне, а стимулирующий массаж – при пониженном тоне с целью активизации мышц [25]. Кроме того, в логопедической практике используется массаж, проводимый с помощью логопедических зондов, шпателей, а также массаж биологически активных точек. Логопедический массаж способствует нормализации тонуса артикуляционной мускулатуры, преодолению гиперкинезов, развитию объема и координации движений органов артикуляции.

Ряд авторов отмечает, что коррекцию нарушений моторных функций артикуляционного аппарата следует начинать с устранения насильственных движений органов артикуляции и выработки произвольного сглатывания слюны. Необходимо напоминать дошкольнику о сглатывании слюны перед

началом речевого акта, а также перед выполнением артикуляционных упражнений [15].

На этом же этапе производится работа по развитию моторики артикуляционного аппарата посредством артикуляционной гимнастики (пассивной, пассивно-активной, активной). Пассивную артикуляционную гимнастику рекомендуется проводить после логопедического массажа. Она подразумевает выполнение ребенком артикуляционных движений с механической помощью (руки логопеда, шпатели, зонды). Важно, чтобы в этой работе у ребенка была опора на зрительный анализатор и инструкцию логопеда. Например, «Посмотри сейчас в зеркало. Твой язык поднят к верхним зубам. Попробуй почувствовать это положение». Их формирование является базой для создания произвольных движений артикуляторных органов. Затем, когда эти движения становятся более свободными, осуществляется выполнение пассивно-активных упражнений. На начальных этапах использования активной артикуляционной гимнастики необходимо подключать к работе все сохранные анализаторы (зрительный, слуховой, тактильный). Постепенно их участие исчезает. Кроме того, эта работа предполагает формирование и совершенствование дифференцированных движений мышц языка. В ходе таких упражнений увеличивается объем, точность, плавность, переключаемость движений органов артикуляции. После проведенной работы можно переходить к специальным упражнениям, необходимых для постановки конкретных звуков [46].

Итак, устранение нарушений моторики артикуляционного аппарата позволяет преодолеть недостатки произношения звуков, проявляющиеся в антропофонических и фонологических дефектах звукопроизношения. Таким образом, при работе над коррекцией артикуляторных нарушений необходимо использовать сочетание логопедического массажа и артикуляционной гимнастики, что позволит создать базу для становления нормативного звукопроизношения.

Исходя из проведенного анализа изученной научно-методической литературы, можно сделать вывод, что построение логопедической работы по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии осуществляется на основе общедидактических и специфических принципов. Кроме того, устранение нарушений моторики рекомендуется начинать с нормализации состояния мышечного тонуса общей, мелкой и артикуляционной моторики, а затем переходить к развитию статической и динамической координации движений. Постановка, автоматизация и дифференциация звуков происходит на базе сформированности моторной сферы.

3.2. Планирование и выбор содержания обучающего эксперимента

Цель обучающего эксперимента – проведение логопедической работы по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить научно-методическую литературу о развитии моторной сферы у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.
2. Разработать и апробировать содержание системы работы по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Обучающий эксперимент осуществлялся на базе МДОУ – детского сада компенсирующего вида № 452 города Екатеринбурга в период с 1 марта по 10 апреля 2019 года.

Десять дошкольников в возрасте от 6 до 7 лет, прошедших констатирующий эксперимент, приняли участие в обучающем эксперименте. У двоих дошкольников логопедическое заключение было следующим: общее недоразвитие речи II уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии (Даниил, Денис). У восьми дошкольников логопедическое заключение

звучало следующим образом: общее недоразвитие речи III уровня, легкая степень псевдобульбарной дизартрии (Алексей, Станислав, Валерия, Алиса, Ярослав, Вадим, Варвара, Артем).

С учетом данных констатирующего эксперимента был составлен учебно-тематический план индивидуальных и подгрупповых занятий, который учитывал, что учебный план МБДОУ № 452 построен на основе программы, составленной Н. В. Нищевой [38].

Подбор дошкольников для подгрупповых занятий происходил на основе схожести выявленных дефектов звукопроизношения:

Первая подгруппа – дошкольники, у которых отмечается замена звука [л] на звук [л']: Валерия, Алексей, Артем.

Вторая подгруппа – дошкольники, у которых нарушено произношение звука [р]: Станислав, Варвара, Денис.

Третья подгруппа – дошкольники, у которых отмечается замена звука [ц] на звук [т]: Даниил, Ярослав.

Четвертая подгруппа – дошкольники, у которых наблюдалась замена звука [ш] на [щ]: Алиса, Даниил.

Кроме того, при обследовании звукопроизношения были выявлены нарушения, носящие индивидуальный характер. Для преодоления таких нарушений проводились индивидуальные занятия в соответствии с перспективными планами, разработанными для каждого дошкольника.

На индивидуальных и подгрупповых занятиях кроме коррекции состояния звукопроизношения дошкольников осуществлялась работа по развитию моторной сферы детей.

Всего в течение обучающего эксперимента было проведено 60 индивидуальных и 24 подгрупповых занятий.

Как было сказано выше, для каждого дошкольника был разработан и составлен план коррекционной работы по развитию моторной сферы. Пример перспективного плана для Алексея представлен в таблице 6.

Индивидуальные перспективные планы для остальных дошкольников находятся в приложении 4.

Таблица 6

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Алексея

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Совершенствование статической координации движений с помощью выполнения статических упражнений («Ласточка», «Цапля»). Формирование умения осуществлять координированные движения рук и ног с помощью выполнения динамических упражнений («Бабочка», «На параде»). Развитие ритмического чувства с помощью подвижных игр.
2	Развитие мелкой моторики	Преодоления мышечного напряжения пальцев рук с помощью выполнения самомассажа. Совершенствование статики движений с помощью создания и удержания пальчиковых поз. Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем». Выработка умения осуществлять соединение пальцев руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».
3	Развитие артикуляционной моторики	Преодоление мышечного напряжения в области кончика языка с помощью выполнения артикуляционных упражнений для самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами). Выработка длительного удержания губ «трубочкой». Выработка узкого положения языка с помощью удержания языка «иголочкой». Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели».
4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звука [р], автоматизация звука [р]. Дифференциация звуков [л]-[л'].

Развитие общей моторики

В самом начале коррекционной работы необходимо нормализовать состояние мышечного тонуса, т. к. у всех обследованных дошкольников наблюдался гипертонус. Это возможно осуществить с помощью воспроизведения различных растяжек. Для нормализации мышечного тонуса использовался комплекс упражнений, предложенный А. Л. Сиротюк [47]. Ознакомиться с примерами упражнений можно в приложении 5.

Для развития статической и динамической координации движений общей моторики предлагалось выполнение упражнений, предложенных И. С. Лопухиной [30]. В методических рекомендациях отмечалось, что сначала логопед демонстрирует правильное выполнение упражнения, затем осуществляется совместное выполнение задания, и только на третий раз дошкольник самостоятельно воспроизводит движения. Так, для Алексея использовались статические упражнения «Ласточка», «Цапля» и динамические упражнения «Бабочка», «На параде». Кроме этого проводились различные подвижные игры в сопровождении речевым материалом, которые были направлены на формирование и развитие согласованности и координации движений [18]. На данном этапе работы применялись методические разработки А. Е. Вороновой [12]. Проведенная работа позволяет не только развивать общую моторику, но и совершенствовать внимание и память. Образцы упражнений и игр продемонстрированы в приложении 6.

Для совершенствования ритмического чувства использовались различные маршировки, подвижные игры [43]. К примеру, при работе с Алексеем использовались игры «Ежик и барабан», «Секретная азбука», также предлагалось простукивание определенных ритмов и выбор карточек с прослушанным ритмическим рисунком. Использование представленных заданий позволяет создавать основу для последующего освоения звукопроизносительной стороны речи. Примеры упражнений продемонстрированы в приложении 7.

Развитие мелкой моторики

С целью преодоления мышечного напряжения пальцев рук на логопедических занятиях проводился самомассаж. Например, для Алексея применялся самомассаж ладоней, пальцев руки (особое внимание уделялось кончикам пальцев) с помощью карандаша или ручки с гранями [4]. Образцы упражнений продемонстрированы в приложении 8.

Для развития статической координации движений пальцев рук на логопедических занятиях применялись упражнения, требующие создание и удержание различных пальчиковых поз. Так, на логопедических занятиях Алексею предлагалось создавать и удерживать такие позы как: «зайчик», «коза», «очки» и т. п.

Развитие динамической координации движений пальцев рук происходило с использованием пальчиковых игр, предполагающих не только создание и удержание пальчиковых поз, но и их переключаемость [5]. Упражнения, подразумевающие переключаемость (например, «Кулак-ребро-ладонь»), способствовали развитию межполушарного взаимодействия, что важно при коррекции моторной сферы у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Кроме того, в период коррекционного воздействия в работе с дошкольниками применялась стихотворная ритмическая речь, которая предполагала сопровождение речи движениями рук [37]. Речевой материал состоял из простых и доступных для дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии стихотворений. Так, например, в работе с Алексеем применялись упражнения «Пальчики здороваются», «Шагаем», «Кулак-ребро-ладонь». Комплекс игр и упражнений, используемых для развития статической и динамической координации движений мелкой моторики, представлен в приложении 9.

Развитие артикуляционной моторики

Как уже было изложено выше, работу по развитию артикуляционной моторики следует начинать с нормализации мышечного тонуса

артикуляторных органов. Так, на занятиях с Алексеем проводился самомассаж с целью понижения тонуса в мышцах языка. Использовались такие упражнения как «Поглаживание языка губами», «Пошлепывание языка губами», «Поглаживание языка зубами», «Покусывание языка зубами» [16]. Описание упражнений представлено в приложении 10.

На следующем этапе осуществлялась работа по выработке четких артикуляционных позиций. В зависимости от состояния артикуляционной моторики дошкольника применялась:

- пассивная артикуляционная гимнастика, которая предполагала помощь логопеда;
- пассивно-активная артикуляционная гимнастика, которая проводилась совместно с логопедом и дошкольником;
- активная артикуляционная гимнастика, которая предполагала уже самостоятельное выполнение дошкольником упражнения.

При работе над развитием подвижности органов артикуляционного аппарата использовались методические разработки Т. В. Буденная [6], Е. Н. Круазе [22], Н. В. Нищевой [36], О. Г. Приходько [46]. С целью развития статической координации движений применялись упражнения, предполагающие выработку и удержание конкретных положений органов артикуляции.

Для коррекции динамики движений органов артикуляционного аппарата использовались упражнения, направленные на формирование и совершенствование переключаемости с одного артикуляторного движения на другое.

На основе этих материалов был составлен комплекс упражнений, направленный на развитие статической и динамической координации движений органов артикуляции, который представлен в приложении 10. Например, для развития артикуляторных движений у Алексея применялась упражнения «Трубочка», «Иголочка», «Качели» и другие.

Коррекция звукопроизношения

Способ постановки отсутствующего звука выбирался индивидуально для каждого дошкольника:

- по подражанию;
- с механической помощью;
- от опорного звука;
- от артикуляционной гимнастики.

Так, постановка звука [р] у Алексея осуществлялась с помощью удержания артикуляционной позы «Грибок» и резкого выдоха. Стоит отметить, что исходя из данных о нарушениях моторики артикуляционного аппарата, в ходе коррекционной работы каждая артикуляционная позиция удерживалась длительное время. Образцы упражнений, применяющиеся для формирования произношения свистящих, шипящих, сонорных звуков расположены в приложении 11.

Автоматизация звука проводилась в слогах, словах, предложениях, самостоятельной речи, согласно методическим рекомендациям для каждого звука. На этих этапах работы использовался методический материал, разработанный Е. С. Анищенковой [1], С. В. Коноваленко [21] и В. В. Коноваленко [21], Л. Г. Парамоновой [40], Е. А. Пожиленко [42], Ю. В. Полякевич [43].

На этапе дифференциации смешиваемых звуков особое внимание уделялось объяснению разницы между данными звуками. Для этого применялись слоговые таблицы, осуществлялась работа со словами-паронимами, использовались упражнения, предложенные И. С. Лопухиной («500 занимательных упражнений для развития речи») [29].

Таким образом, в течение обучающего эксперимента осуществлялась коррекционная работа, ориентированная на развитие моторной сферы, преодоление нарушений произношения звуков.

3.3. Контрольный эксперимент и анализ его результатов

С целью оценивания эффективности проведенного коррекционного обучения был осуществлен контрольный эксперимент на базе МБДОУ – детский сад компенсирующего вида № 452 города Екатеринбурга с 10 апреля по 16 апреля 2019 года. Восемь дошкольников с ОНР III уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии и двое дошкольников с ОНР II уровня и легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, прошедших констатирующий и обучающий эксперимент, приняли участие и в контрольном эксперименте. Контрольный эксперимент проводился по тем же методикам и направлениям, с использованием тех же параметров количественной и качественной оценки, что и констатирующий эксперимент. Результаты контрольного эксперимента показаны ниже в таблицах 7-11.

Обследование общей моторики

Таблица 7

Результаты обследования общей моторики

Испытуемый	Статика		Динамика		Ритмика		Средний балл
	1	2	1	2	1	2	
Алексей	3	3	2	3	3	2	2,6
Станислав	3	3	2	3	2	2	2,5
Валерия	3	2	3	2	2	2	2,3
Алиса	3	2	3	2	2	2	2,3
Даниил	2	2	2	2	2	2	2,0
Ярослав	3	3	3	3	2	3	2,8
Денис	2	2	2	2	2	2	2,0
Вадим	2	3	2	2	2	2	2,2
Варвара	3	3	3	3	2	3	2,8
Артем	3	2	2	2	2	2	2,2
Средний балл	2,7	2,5	2,4	2,4	2,1	2,2	
	2,6		2,4		2,2		

Анализируя результаты, находящиеся в таблице 7, следует, что наивысший средний балл отмечен при обследовании статической координации движений, а наименьший балл – при изучении ритмического чувства.

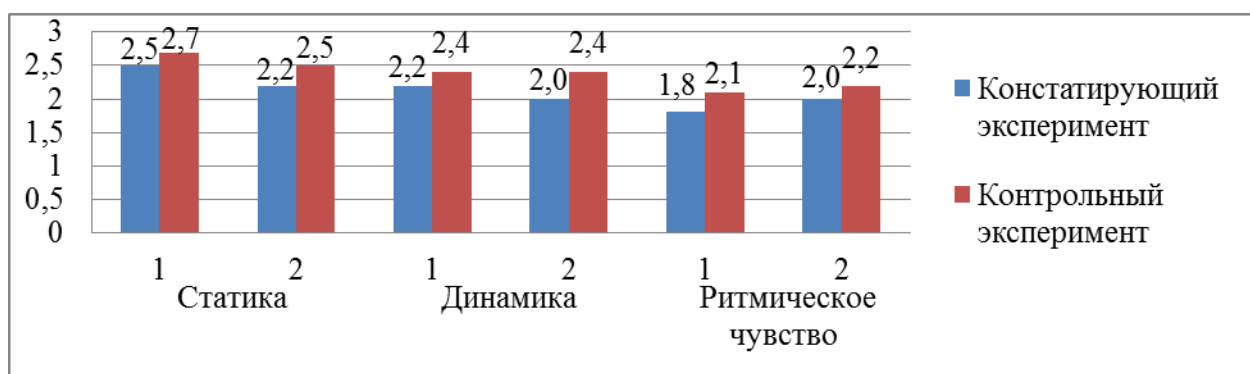


Рис. 9. Сопоставительный анализ результатов выполнения каждой пробы, направленной на изучение состояния общей моторики

По данным, представленным на рисунке 9 видно, что состояние общей моторики изменилось незначительно – средние показатели увеличились на 0,2-0,4 балла. Стоит отметить, что при контрольном эксперименте словесные инструкции понимались дошкольниками лучше, чем при первичном обследовании.

Средние показатели при выполнении проб 1-2, используемых для изучения состояния статики движений выросли на 0,2 и 0,3 балла. Так, при выполнении пробы 1, где предлагалось простоять с закрытыми глазами, так, чтобы носок одной стопы упирался в пятку другой, средний балл улучшился на 0,2. При выполнении задания дошкольники уже не допускали схождение с места, открытие глаз. У восьми дошкольников (80 %) отмечалось балансирование руками. Средний результат при выполнении пробы 2 – выполнение позы «ласточка» вырос на 0,3 балла. Испытуемые не касались пола другой ногой, но отмечалось раскачивание в стороны и балансирование руками.

При изучении динамической координации движений после коррекционного воздействия средний балл при осуществлении чередования шаг-хлопок возрос на 0,2 балла. Если в констатирующем эксперименте только двое дошкольников (20 %) смогли безошибочно выполнить это задание, то в контрольном эксперименте верно справилось четверо дошкольников (40 %). Наиболее ярко положительная динамика

прослеживается при воспроизведении подряд от 3 до 5 приседаний – результат улучшился на 0,4 балла. Количество справившихся дошкольников увеличилось с одного (10 %) до четверых дошкольников (40 %).

При изучении состояния ритмического чувства после проведенной логопедической работы средний показатель при воспроизведении первой пробы, где требовалось простучать за логопедом определенный рисунок, вырос на 0,3 балла. Дошкольники безошибочно выполняли ритмические рисунки, состоящие из 3-4 компонентов. Средний результат, полученный при выполнении повтора ритма на игрушечном барабане (проба 2), улучшился на 0,2 балла. Испытуемые правильно воспроизводили ритмические рисунки из 3 составляющих, при повторе более сложных рисунков отмечалось нарушение количества элементов. Сопоставление результатов при изучении общей моторики, полученных в период констатирующего и контрольного экспериментов, проиллюстрировано на рисунке 10.

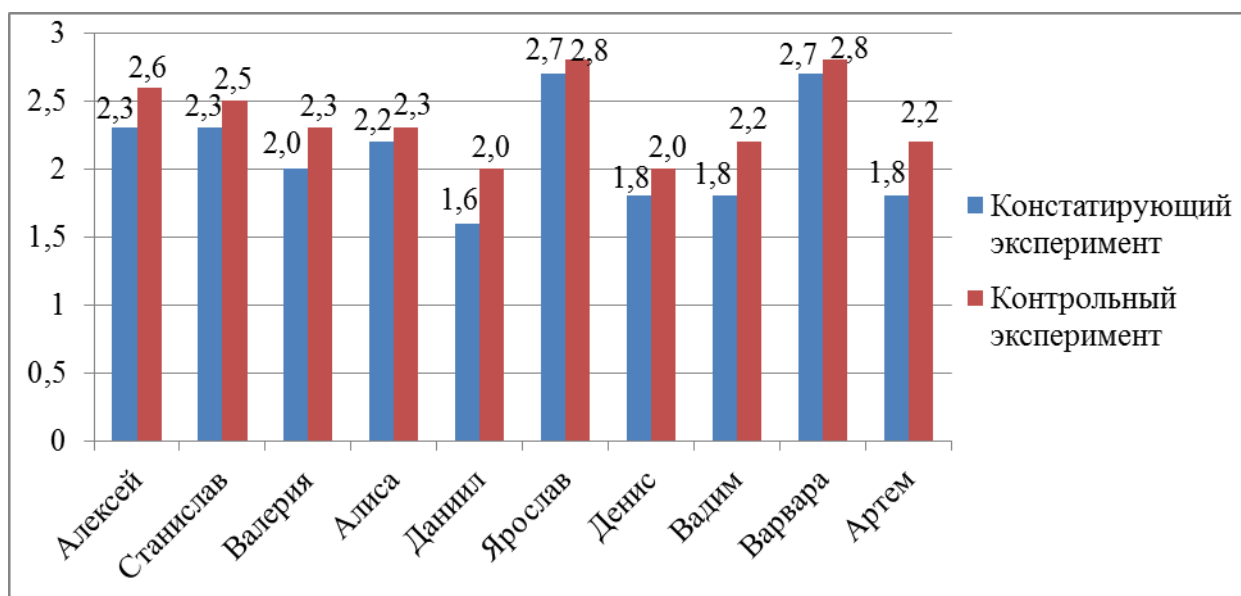


Рис. 10. Сопоставительный анализ состояния общей моторики у каждого дошкольника

Соответственно, можно говорить об улучшении средних показателей состояния общей моторики у всех дошкольников. Так, у Алексея и Валерии средний балл за исполнение заданий увеличился на 0,3 балла. У Станислава и Дениса средние показатели выросли на 0,2 балла. В большей степени

положительная динамика отмечается у следующих дошкольников: Даниила, Вадима, Артем. Их средние баллы выросли на 0,4. Наименьший рост среднего показателя зафиксирован у Алисы, Ярослава, Варвары (0,1). По данным о состоянии общей моторики, полученным в контрольном эксперименте, Даниила, Дениса, Вадима, Артема можно переместить в условную группу со средними показателями, Алексея в группу с высокими показателями.

Таким образом, исходя из результатов, полученных при изучении состояния общей моторики, можно сделать вывод, что воспроизведение проб, используемых для исследования состояния статики движений, оказывается более доступным, чем выполнение проб, изучающих динамическую координацию движений и ритмическое чувство у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии.

Обследование мелкой моторики

Таблица 8

Результаты обследования мелкой моторики

Испытуемый	Статика					Динамика					Средний балл
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
Алексей	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2,6
Станислав	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2,8
Валерия	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2,3
Алиса	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2,6
Даниил	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2,2
Ярослав	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2,4
Денис	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2,2
Вадим	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2,2
Варвара	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2,7
Артем	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2,1
Средний балл	2,6	2,5	2,4	2,1	2,4	2,7	2,4	2,6	2,0	2,2	
	2,4					2,4					

В таблице 8 представлены сведения, характеризующие состояние мелкой моторики дошкольников после осуществленного коррекционного воздействия. Эти результаты свидетельствуют о том, что средний балл при повторном изучении статической и динамической координации движений пальцев рук составляет 2,4 балла.

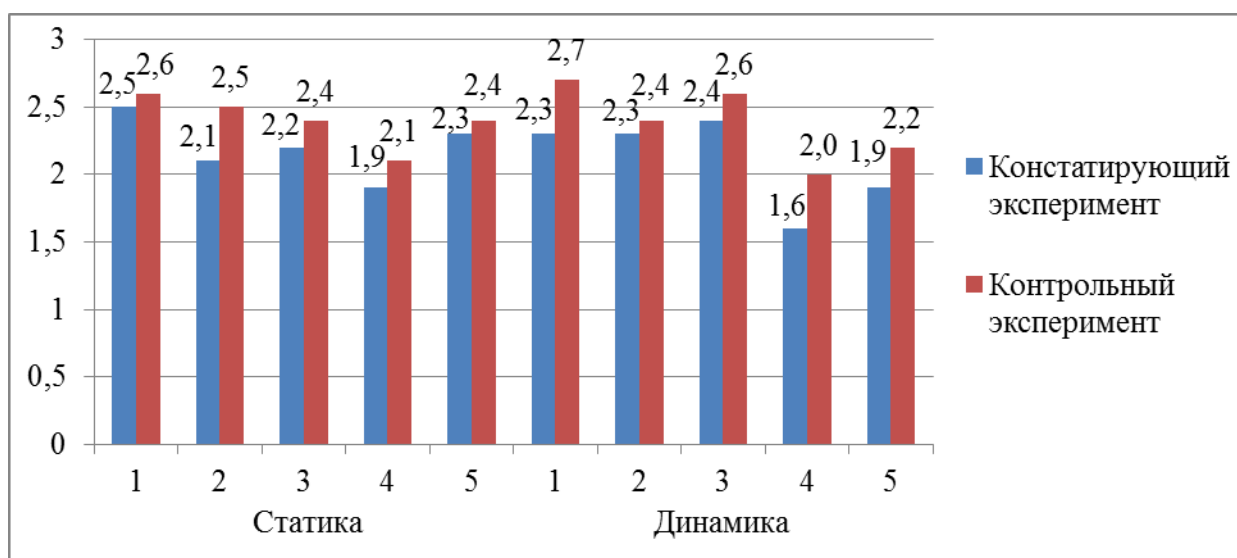


Рис. 11. Сопоставительный анализ результатов выполнения каждой пробы, направленной на изучение состояния общей моторики

Из данных рисунка 11 следует, что состояние мелкой моторики изменилось незначительно – средние показатели увеличились на 0,1-0,4.

При изучении статической координации средний балл за исполнение пробы 1, где требовалось удерживать распрямленную ладонь со сближенными пальцами, увеличился – на 0,1 балла. У семи дошкольников (70 %) отмечался тремор пальцев рук. При выполнении пробы 2, подразумевающей удержание распрямленной ладони с разведенными в стороны пальцами, средний показатель вырос на 0,3 балла. К концу выполнения пробы наблюдался тремор пальцев рук. Создание позы «зайчик» и ее удержание (проба 3) вызвало минимальные затруднения. У пяти испытуемых (50 %) отмечалось нарушение мышечного тонуса. Средний показатель при создании и удержании позы «кольцо» вырос незначительно – на 0,1 балла.

При обследовании состояния динамической координации пальцев рук в период контрольного эксперимента при сжати и расжати кулака (проба 1) средний балл увеличился на 0,4 балла. Количество дошкольников, безошибочно выполненных данную пробу, выросло с трех (30 %) до семи (70 %). Минимальный рост среднего показателя зафиксирован при выполнении пробы 2 (0,1 балла). Переключение с позы «кольцо» на

раскрытую ладонь (проба 3) правильно воспроизвели семи дошкольников (70 %). У остальных (30 %) были затруднения при переключаемости движений. Эти же трудности были отмечены при последовательном соединении пальцев руки с большим пальцем у восьми дошкольников (80 %). Средний балл за воспроизведение этой пробы вырос на 0,4 балла. Правильно справившихся дошкольников с чередованием «кулак-ладонь», оказалось то же количество, что и в констатирующем эксперименте (двое дошкольников).

Таким образом, средний показатель при воспроизведении проб, используемых при изучении статики пальцев рук, увеличился на 0,2 балла, состояние динамической координации движений мелкой моторики увеличилось на 0,3 балла, что представлено на рисунке 11.

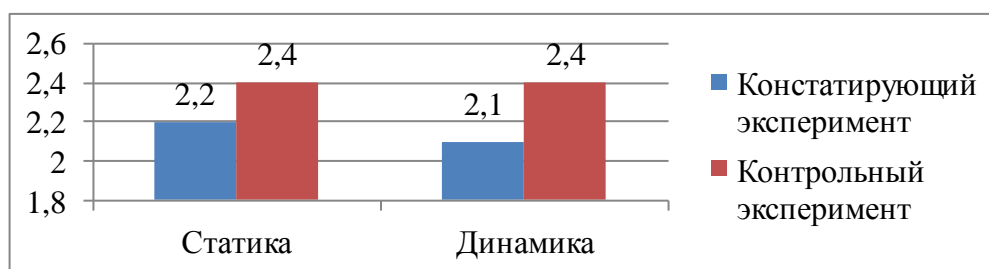


Рис. 11. Сопоставительный анализ состояния мелкой моторики

Подробно изменения статической и динамической координации пальцев рук у конкретного дошкольника отображены на рисунке 12.

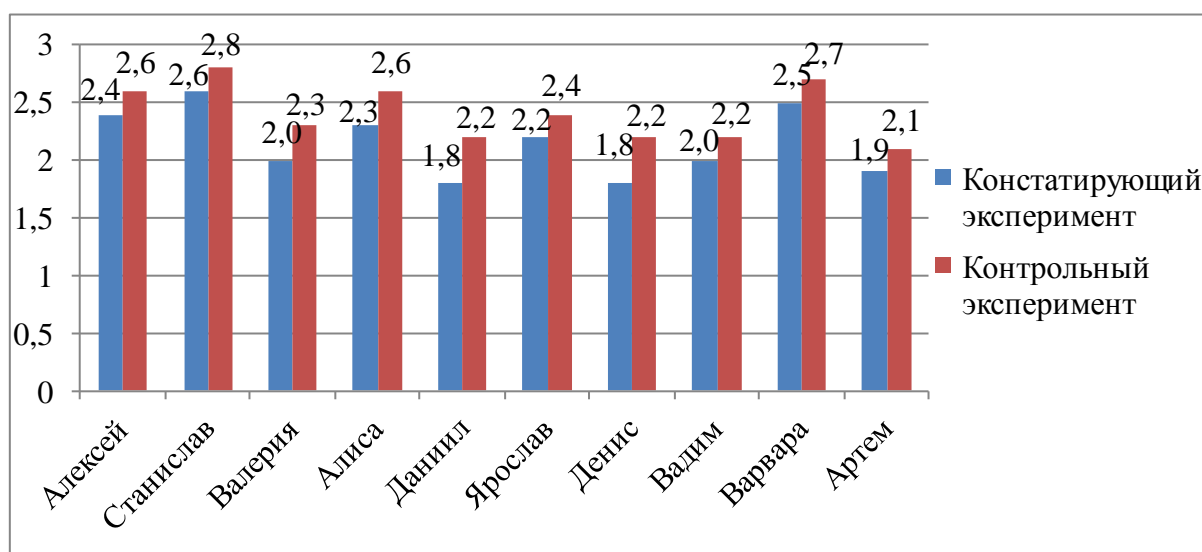


Рис. 12. Сопоставительный анализ состояния мелкой моторики у каждого дошкольника

Проанализировав данные, проиллюстрированные на рисунке 12, можно увидеть, что средние показатели состояния мелкой моторики улучшились у всех дошкольников. У Алексея и Валерии средний балл увеличился на 0,3 балла. Наибольшая положительная динамика отмечается у Даниила и Дениса (0,4 балла). Средние показатели у Валерии и Алисы увеличились на 0,3 балла. У остальных дошкольников средний балл возрос на 0,2 балла. Соответственно, Артема можно отнести в условную группу со средними показателями, также к нижней границы этой группы можно отнести Даниила и Дениса. В условную группу с высокими показателями переместились Алексей, Варвара и Алиса. Итак, можно отметить положительную динамику при выполнении проб, используемых с целью изучения состояния статической и динамической координации движений пальцев рук.

Обследование артикуляционной моторики

Таблица 9

Результаты обследования статической координации движений артикуляционного аппарата

Испытуе- мый	Статика													Средний балл
	Губы					Язык				Нижняя челюсть				
1	2	3	4	5	1	2	3	4	1	2	3	4		
Алексей	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2,7
Станислав	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2,6
Валерия	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2,5
Алиса	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3	2,8
Даниил	2	2	2	1	1	3	2	2	3	3	2	3	2	2,2
Ярослав	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2,5
Денис	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2,2
Вадим	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2,5
Варвара	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2,6
Артем	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2,6
Средний балл	2,8	2,9	2,2	2,2	1,8	2,7	2,4	2,4	2,3	3,0	2,9	2,9	2,4	
	2,4					2,5				2,8				

Анализируя результаты, представленные в таблице 9, можно отметить, что наивысший средний балл равняется 2,8 и был зафиксирован при изучении статической координации движений нижней челюсти. Наименьший средний балл (2,4) отмечен при изучении статики движений губ. Изменения в состоянии статики движений органов артикуляции проиллюстрированы на рисунке 13.

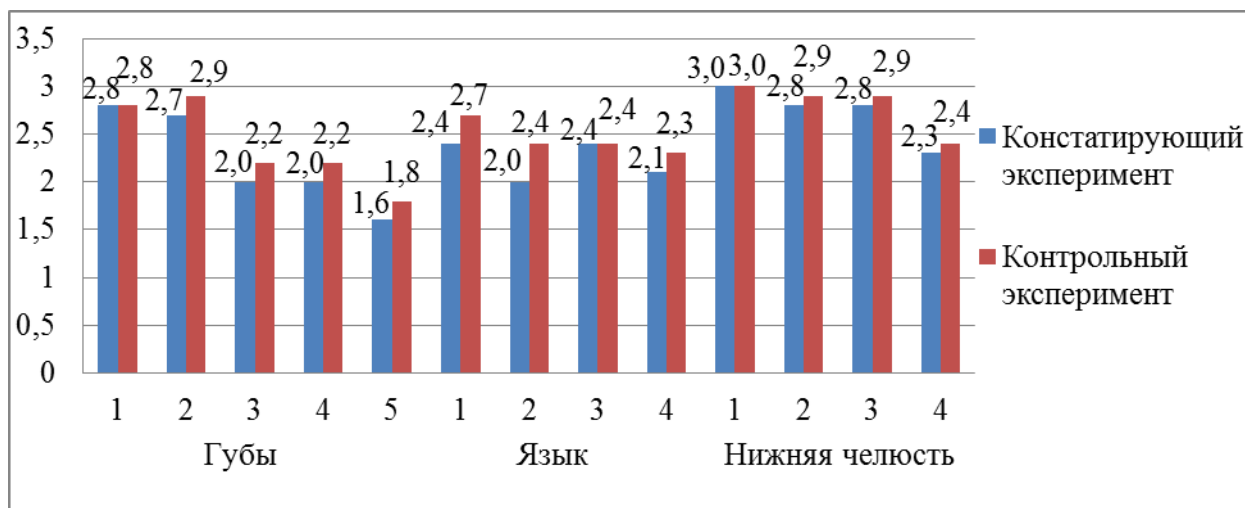


Рис. 13. Сопоставительный анализ состояния статической координации движений органов артикуляционного аппарата по каждой пробе

По данным, представленных на рисунке 13 видно, что средние показатели состояния статической координации движений органов артикуляционного аппарата увеличились на 0,1-0,4 балла. При обследовании состояния статической функции губ в пробе 1 дошкольникам предлагалось вытянуть губы «трубочкой» и удержать это положение. Средний балл за исполнение задания остался прежним. Сделать «хоботок» и удержать его (проба 2) смогли девять дошкольников (90 %), у Даниила (10 %) наблюдалось дрожание губ. При выполнении проб 3-6 средний показатель увеличился на 0,2 балла. У дошкольников фиксировался тремор губ. Даниил и Денис (20 %) испытывали трудности при выполнении опускании нижней губы вниз и удержании такого положения – вместе с нижней губой поднималась верхняя губа. Положительная динамика зафиксирована при выполнении проб, используемых при изучении статической функции языка.

Так, положить язык «лопаточкой» на нижнюю губу и удержать, смогли 7 испытуемых (70 %), у троих дошкольников (30 %) отмечался тремор кончика языка, саливация. Средний балл увеличился на 0,3 балла. Наибольший рост среднего показателя зафиксирован при выполнении пробы 2 (сделать язык «иголочкой») – он увеличился на 0,4 балла. Четверо дошкольников (40 %) безошибочно справились с заданием. Средний показатель за воспроизведение пробы 3 остался прежним. При выполнении пробы 4 средний балл равняется 2,3. Трое испытуемых (30 %) безошибочно воспроизвели движения. У оставшихся трудности вызывало удержание позы. Наибольший средний балл отмечен при статике челюсти – 2,8 балла. Все десять испытуемых широко открыли рот, а затем его закрыли (3,0). Выполнение проб 2-3 (воспроизвести движения нижней челюсти в стороны) не вызвало у дошкольников затруднений – средний показатель составил 2,9 балла. При выдвижении нижней челюсти вперед пять испытуемых (50 %) справились с заданием. У остальных отмечались содружественные движения, неоднократные попытки выполнения. Так, средний балл за эту пробу составил 2,4 балла. Исходя из анализа результатов следует, что выполнение заданий, используемых при изучении статической координации движений нижней челюсти остаются более доступными, чем выполнение других проб.

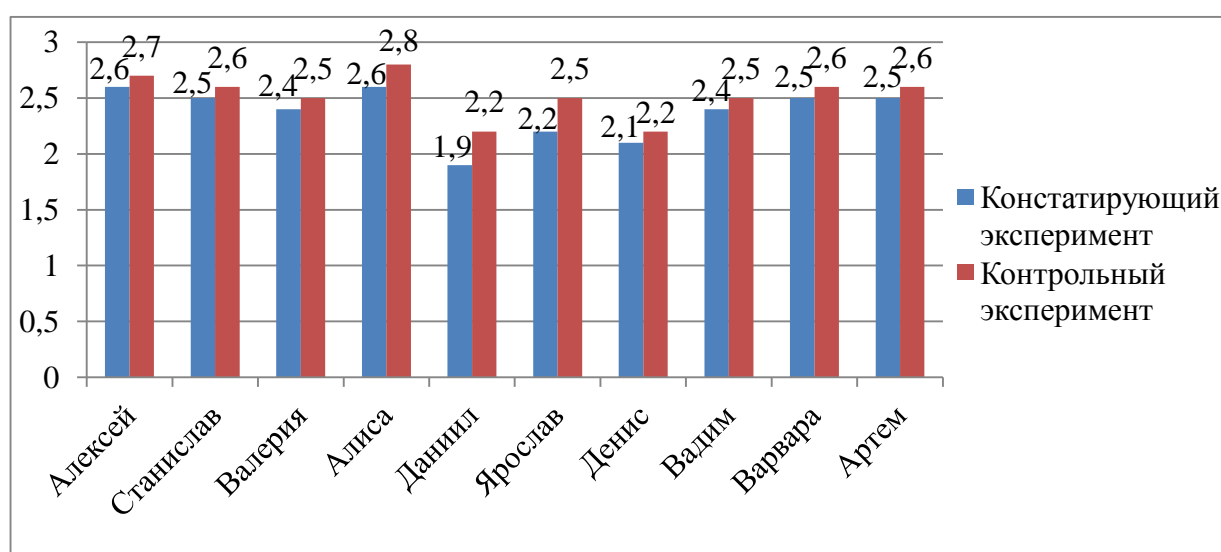


Рис. 14. Сопоставительный анализ статической координации движений органов артикуляции у каждого дошкольника

Итак, проанализировав сведения, расположенные на рисунке 14, можно увидеть, что средние показатели состояния статической координации моторики артикуляционного аппарата улучшились у всех испытуемых (100 %). У Алексея, Станислава, Валерии, Дениса, Вадима, Варвары и Артема (70 %) средний балл за исполнение заданий увеличился минимально – на 0,1 балла. Наиболее ярко положительная динамика прослеживается у Даниила и Ярослава (20 %), т. к. их средние показатели выросли на 0,3 балла. У Алисы (10 %) средний балл увеличился на 0,2 балла и составил 2,8 балла, что является самым высоким показателем среди других испытуемых. Таким образом, исходя из этих данных, Станислава, Варвару и Артема можно отнести в условную группу с высокими показателями, а Даниила переместить в группу со средними показателями.

Таблица 10

Результаты обследования динамической координации движений
артикуляционного аппарата

Испытуемый	Пробы						Средний балл
	1	2	3	4	5	6	
Алексей	2	3	3	3	2	3	2,6
Станислав	3	3	3	2	3	3	2,8
Валерия	2	3	3	2	3	2	2,5
Алиса	3	2	2	3	2	2	2,3
Даниил	2	2	3	2	2	2	2,1
Ярослав	2	3	3	2	2	2	2,3
Денис	2	2	3	2	2	2	2,1
Вадим	2	2	2	2	2	2	2,0
Варвара	3	3	3	2	2	2	2,5
Артем	2	2	3	2	2	2	2,1
Средний балл	2,3	2,5	2,7	2,2	2,2	2,1	

По данным, расположенным в таблице 10, видно, что средний показатель при воспроизведении проб, используемых с целью изучения динамической координации движений органов артикуляционного аппарата колеблется от 2,1 до 2,7 балла. Ниже на рисунке 15 показано, как изменилось состояние динамической координации движений органов артикуляции после проведенной логопедической работы.

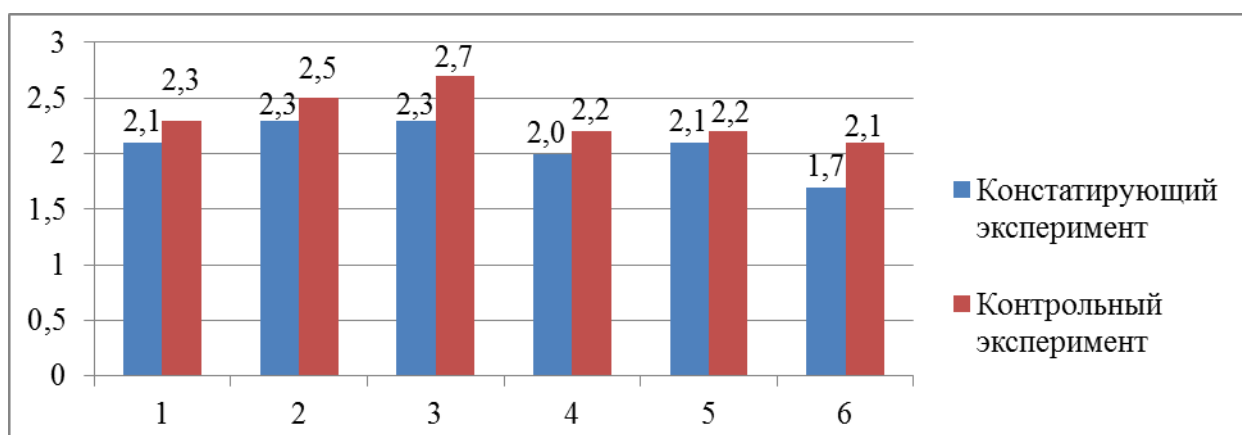


Рис. 15. Сопоставительный анализ состояния динамической координации движений органов артикуляции при выполнении каждой пробы

При выполнении динамической пробы 1, где дошкольникам требовалось выполнить позу «оскал», после совершить открытие рта, положить язык «лопаточкой» на нижнюю губу, а затем занести его в рот, средний балл увеличился на 0,2 балла. Двое дошкольников (20 %) не допустили ошибок при выполнении задания. Совершить открытие рта, убрать кончик языка к нижним резцам, затем поднять его к верхним резцам, а после положить на нижнюю губу (проба 2) безошибочно смогли пятеро испытуемых (50 %). У остальных дошкольников (50 %) был зафиксирован тремор кончика языка при поднятии его к верхним резцам. Таким образом, средний показатель при создании этой пробы составил 2,5 балла. При переключении с позы «лопаточка» на позу «чашечка» (проба 3) дошкольники стали испытывать меньше затруднений, чем при выполнении этого задания в ходе констатирующего эксперимента – средний балл увеличился на 0,4 балла и стал равен 2,7. У двоих испытуемых (20 %) отмечались трудности удержания «чашечки». Количество дошкольников, безошибочно справившихся с пробой 4, где требовалось совершить широкое открытие рта, растянуть губы в улыбку, а затем вытянуть их в «трубочку», возросло до 2 человек (20 %). У остальных по-прежнему наблюдался тремор губ. Средний балл равняется 2,2 балла. Положительная динамика отмечается при повторе ряда звуков и слогов (проба 6) – средний балл увеличился на 0,4. Двое дошкольников (20 %) смогли безошибочно справиться с этим заданием.

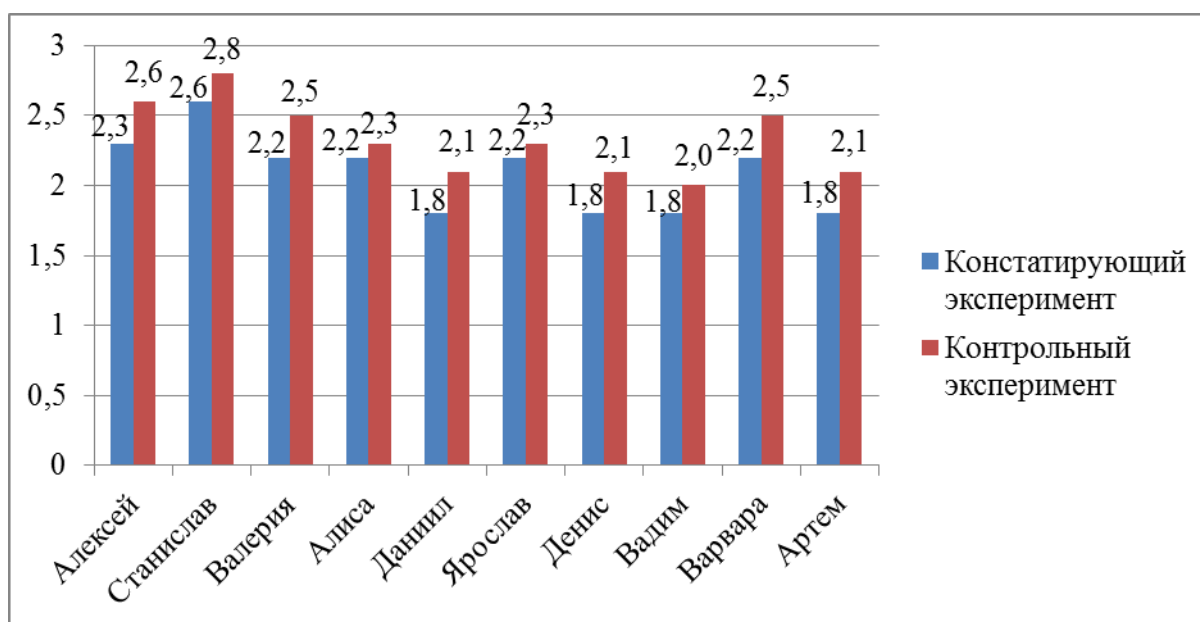


Рис. 16. Сопоставительный анализ состояния динамической координации движений органов артикуляционного аппарата у каждого дошкольника

На рисунке 16 представлены изменения состояния динамической координации движений органов артикуляции у каждого дошкольника после коррекционного воздействия. Средние показатели улучшились у всех испытуемых (100 %). Наибольшая положительная динамика отмечается у Алексея, Валерии, Даниила, Дениса, Варвары и Артема (60 %) – их средние показатели увеличились на 0,3 балла. Наименьшая положительная динамика прослеживается у Алисы и Ярослава (20 %) – их средний показатель за выполнение проб, изучающих динамическую координацию движений моторики артикуляционного аппарата, вырос на 0,1 балла. Исходя из вышепредставленных данных, Алексея можно отнести к условной группе с высокими показателями развития динамики артикуляционного аппарата. К нижней границы этой группы можно определить и Валерию с Варварой. Даниила, Дениса, Вадима, Артема уже можно переместить в группу со средними показателями.

Итак, анализ результатов, полученных на этапе изучения моторики артикуляционного аппарата, позволяет установить, что состояние органов артикуляционного аппарата улучшилось в определенной степени у всех дошкольников.

Результаты обследования состояния звукопроизношения

Испытуемый	Свистящие звуки	Шипящие звуки	Сонорные звуки		Баллы
			Звук [л]	Звук [р]	
Алексей	+	+	+	на этапе автоматизации	2
Станислав	+	+	+	в собственной речи [р]→[л]	2
Валерия	+	+	+	+	3
Алиса	+	+	+	+	3
Даниил	[ц]→[т]	[ш]→[щ]	+	горловой ротацизм	1
Ярослав	[ц]→[т]	+	+	на этапе автоматизации	2
Денис	+	+	+	в собственной речи [р]→[л]	2
Вадим	+	+	на этапе автоматизации	отсутствие звука	2
Варвара	+	[ш] – межзубный	+	в собственной речи [р]→[л]	2
Артем	+	[ш] – межзубный	+	на этапе автоматизации	2

Таким образом, в результате проведенной работы в речи Алексея, Валерии, Ярослава, Дениса, Артема были устранены замены звуков по признаку твердости-мягкости. Стоит отметить, что в различных условиях поставленный звук произносится по-разному: изолировано звук произносится согласно норме, а в собственной речи отмечается дефект произношения звука. Так, Варвара, Денис, Станислав в потоке собственной речи заменяют [р] на [л]. Этап автоматизации звуков продолжается. Анализ результатов о состоянии звукопроизношения, полученных в контрольном эксперименте и расположенных в таблице 11, позволяет установить, что нарушение произношения сонорного звука [р] встречается чаще, чем неправильное произношение других звуков. Антропофонический дефект (горловой ротацизм, межзубное произношение звука [ш]) звукопроизношения зафиксирован у Артема, Варвары и Даниила (70 %). Стоит отметить, что нарушение нескольких фонетических групп звуков

отмечает чаще, чем недостатки произношения определенной фонетической группы. Итак, недостатки произношения звука [p] отмечаются чаще, чем нарушение произношения других звуков. Фонологические дефекты звукопроизношения до сих пор преобладают над антропофоническими. Для дошкольников характерно неправильное произношение нескольких фонетических групп звуков.

Таким образом, проведенное коррекционное воздействие способствовало появлению положительной динамики в преодолении нарушений звукопроизношения.

Вывод по главе 3

Система работы по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии должна строиться на основе общедидактических и специфических принципов.

Учитывая результаты констатирующего эксперимента, был разработан и проведен обучающий эксперимент, который включал в себя проведение индивидуальных и подгрупповых занятий. Для каждого дошкольника с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии был составлен индивидуальный план коррекционной работы по развитию моторной сферы.

По завершению обучающего эксперимента был осуществлен контрольный эксперимент для оценивания эффективности проведенной коррекционной работы. В период контрольного эксперимента был проведен анализ результатов, полученных при воспроизведении проб, используемых с целью изучения моторной сферы и звукопроизношения. Полученные данные позволили отметить улучшения в состоянии моторных функций. Изменения оказались незначительными, что, в свою очередь, можно объяснить необходимостью более длительной коррекционной работы. Анализируя динамику в состоянии звукопроизношения, можно отметить устранение замен звуков по признаку твердости-мягкости, осуществление постановки некоторых отсутствующих звуков. Далее предстоит длительный период автоматизации звуков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Моторная функция играет значительную роль при регуляции речевой деятельности. Е. Н. Винарская [9], Е. М. Мастюкова [35] отмечают, что при дизартрии первичным дефектом является недоразвитие двигательной сферы, что, впоследствии, влечет появление нарушений звукопроизношения, фонематических процессов, а в дальнейшем ребенок имеет трудности при овладении письмом и чтением.

Целью исследования было теоретическое и экспериментальное изучение недостатков развития моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии и определение системы коррекционной работы по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

В первой главе был осуществлен анализ научно-методической литературы по проблеме исследования. На основе работ Т. В. Визель [8], М. М. Кольцовой [20], Е. М. Мастюковой [35], О. Г. Приходько [45] и других авторов был изучен онтогенез моторной сферы. Кроме этого были проанализированы психолого-педагогические особенности дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Было установлено, что для этой группы детей характерна истощаемость высших психических процессов. Отмечено, что у дошкольников с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии наблюдаются нарушения общей, мелкой и артикуляционной моторики. Подчеркивается, что сформированность мелкой моторики является основой для последующего формирования речи [20]. Все это позволило теоретически обосновать необходимость своевременной системной работы по развитию моторной сферы у дошкольников с легкой степенью дизартрии.

С целью изучения состояния моторной сферы дошкольников с легкой степенью дизартрии был осуществлен констатирующий эксперимент в МДОУ компенсирующего вида № 452 в городе Екатеринбурге, в котором

приняли участие 10 дошкольников в возрасте 6-7 лет. В ходе эксперимента было изучено состояние общей и мелкой моторики, органов артикуляции, а также звукопроизношение у этой группы детей. При анализе данных констатирующего эксперимента было зафиксировано, что моторные функции нарушены у 100 % испытуемых. Таким образом, была выделена зависимость между уровнями развития неречевых и речевых функций.

С учетом анализа изученной научно-методической литературы и полученных данных констатирующего эксперимента был спланирован и проведен обучающий эксперимент, направленный на развитие общей, мелкой, артикуляционной моторики, а также звукопроизношения.

Для оценивания эффективности проведенного коррекционного воздействия был осуществлен контрольный эксперимент. Проанализировав сведения, полученные в ходе этого эксперимента, можно отметить незначительную положительную динамику в состоянии общей, мелкой и артикуляционной моторики, что объясняется стойкостью дефекта. При коррекции звукопроизношения отмечаются следующие изменения: устранена замена звуков по признаку твердости-мягкости, поставлены отсутствующие звуки. Этап автоматизации звуков не был завершен, что можно объяснить особенностью при логопедической работе с дошкольниками с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Кроме того, у части дошкольников еще наблюдается антропофонический дефект произношения звуков.

Итак, можно подытожить, что проведенная коррекционная работа доказала свою эффективность – в состоянии моторной сферы отмечаются улучшения. Но, времени на полную коррекцию присутствующих нарушений оказалось недостаточно, что объясняется стойким и трудно исправимым характером этих нарушений. Таким образом, цель работы достигнута, поставленные задачи решены.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Анищенкова, Е. С. Речевая гимнастика для развития речи дошкольников [Текст] / Е. С. Анищенкова. – М. : АСТ : Астрель, 2007. – 61 с.
2. Архипова, Е. Ф. Коррекционно-логопедическая работа по преодолению стертой дизартрии у детей [Текст] / Е. Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель, 2008. – 254 с.
3. Архипова, Е. Ф. Стертая дизартрия у детей [Текст] : учебное пособие / Е. Ф. Архипова. – М. : Астрель, 2006. – 319 с.
4. Бачина, О. В. Пальчиковая гимнастика с предметами [Текст] / О. В. Бачина, Н. Ф. Коробова. – М. : АРКТИ, 2006. – 88 с.
5. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учеб. пособие / Л. Н. Блинова. – М. : НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
6. Буденная, Т. В. Логопедическая гимнастика [Текст] : методическое пособие / Т. В. Буденная. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2001. – 64 с.
7. Верясова, Т. В. Исследование моторного праксиса у дошкольников с нарушениями речи [Текст] : учебное пособие / Т. В. Верясова. – Екатеринбург, 2000. – 36 с.
8. Визель, Т. Е. Основы нейропсихологии [Текст] : учеб. для студ. вузов / Т. Е. Визель. – М. : АСТ, 2009. – 384 с.
9. Винарская, Е. Н. Дизартрия [Текст] / Е. Н. Винарская. – М. : Астрель, 2006. – 141 с.
10. Волкова, Г. А. Логопедическая ритмика [Текст] : учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Г. А. Волкова. – М. : ВЛАДОС, 2002. – 72 с.
11. Волосова, Е. Б. Развитие ребенка раннего возраста (основные показатели) [Текст] / Е. Б. Волосова. – М. : Линка-Пресс, 1999. – 68 с.

12. Воронова, А. Е. Логоритмика в речевых группах ДООУ для детей 5-7 лет [Текст] : метод. пособие / А. Е. Воронова. – М. : ТЦ Сфера, 2006. – 144 с.
13. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : Лабиринт, 1999. – 352 с.
14. Гуревич, М. О. Психомоторика [Текст] / М. О. Гуревич, Н. И. Озерецкий. – СПб. : ПИТЕР, 2009. – 160 с.
15. Данилова, Л. А. Методы коррекции речевого и психического развития детей с церебральным параличом [Текст] / Л. А. Данилова. – Л. : Медицина, 1977. – 95 с.
16. Дьякова, Е. А. Логопедический массаж [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е. А. Дьякова. – М. : Академия, 2005. – 96 с.
17. Иншакова, О. Б. Альбом для логопеда [Текст] / О. Б. Иншакова. – М. : ВЛАДОС, 2017. – 280 с.
18. Кенеман, А. В. Теория и методика физического воспитания детей дошкольного возраста [Текст] : учебн. пособие для студентов пед. ин-тов / А. В. Кенеман, Д. В. Хухлаева. – М. : Просвещение, 1985. – 271 с.
19. Кольцова, М. М. Двигательная активность и развитие функций мозга ребенка (роль двигательного анализатора в формировании высшей нервной деятельности) [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : Педагогика, 1973. – 144 с.
20. Кольцова, М. М. Ребёнок учится говорить [Текст] / М. М. Кольцова. – М. : «Сов. Россия», 1973. – 122 с.
21. Коноваленко, В. В. Автоматизация сонорных звуков [p], [p'] у детей [Текст] / В. В. Коноваленко, С. В. Коноваленко. – М. : Гном, 2001. – 56 с.
22. Круазе, Е. Н. Логопедический массаж и артикуляционная гимнастика [Текст] : практическое пособие / Е. Н. Круазе. – СПб. : КОРОНА принт, 2004. – 80 с.

23. Лагунов, Ю. А. Дошкольное образование [Текст] : учебн. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Ю. А. Лагунов. – СПб. : «Первое сентября», 2000. – 400 с.
24. Левина, Р. Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Р. Е. Левина. – М. : Просвещение, 1967. – 365 с.
25. Левченко, И. Ю. Технологии обучения и воспитания детей с нарушениями опорно-двигательного аппарата [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / И. Ю. Левченко, О. Г. Приходько. – М. : Академия, 2001. – 192 с.
26. Логинова, В. И. Дошкольная педагогика [Текст] / В. И. Логинова, Н. Г. Саморукова. – М. : Просвещение, 2000. – 250 с.
27. Лопатина, Л. В. Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста с минимальными дизартрическими расстройствами [Текст] / Л. В. Лопатина. – СПб. : СОЮЗ, 2005. – 192 с.
28. Лопатина, Л. В. Приемы обследования детей со стертой формой дизартрии и дифференциация их обучения [Текст] / Л. В. Лопатина // Дефектология. – 1986. – № 2. – С. 64-71.
29. Лопухина, И. С. 550 занимательных упражнений для развития речи [Текст] / И. С. Лопухина. – М. : Аквариум, 1995. – 384 с.
30. Лопухина, И. С. Речь, ритм, движение [Текст] / И. С. Лопухина. – М. : Дельта, 1997. – 126 с.
31. Мартынова, Р. И. О психолого-педагогических особенностях детей-дислаликов и дизартриков [Текст] / Р. И. Мартынова // Очерки по патологии речи и голоса. – 1967. – № 2. – С. 98-100.
32. Мастюкова, Е. М. Лечебная педагогика (ранний и дошкольный возраст) [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. : ВЛАДОС, 1997. – 304 с.
33. Мастюкова, Е. М. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст] / Е. М. Мастюкова, М. В. Ипполитова. – М. : Просвещение, 1985. – 192 с.

34. Мастюкова, Е. М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. : Классикс Стилль, 2003. – 320 с.
35. Мастюкова, Е. М. Физическое воспитание детей с церебральным параличом: младенческий, ранний и дошкольный возраст [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М. : Просвещение, 1991. – 159 с.
36. Нищева, Н. В. Веселая артикуляционная гимнастика [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2009. – 28 с.
37. Нищева, Н. В. Картотеки подвижных игр, упражнений, физкультминуток, пальчиковой гимнастики [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2008. – 64 с.
38. Нищева, Н. В. Образовательная программа дошкольного образования для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет [Текст] / Н. В. Нищева. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2016. – 240 с.
39. Пантюхина, Г. В. Диагностика нервно-психического развития детей первых трех лет жизни [Текст] / Г. В. Пантюхина, К. Л. Печора, Э. Л. Фрухт. – М. : ТЦ Сфера, 2016. – 80 с.
40. Парамонова, Л. Г. Нарушение звукопроизношения у детей [Текст] / Л. Г. Парамонова. – СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2012. – 272 с.
41. Подласый, И. П. Педагогика [Текст] : учебник для студ. пед. учеб. заведений / И. П. Подласый. – М. : Юрайт, 2011. – 574 с.
42. Пожиленко, Е. А. Методические рекомендации по постановке у детей звуков [Текст] / Е. А. Пожиленко. – СПб. : Каро, 2006. – 256 с.
43. Полякевич, Ю. В. Формирование коммуникативных навыков у детей 3-7 лет [Текст] / Ю. В. Полякевич. – Волгоград: «Учитель», 2013. – 157 с.
44. Правдина, О. В. Логопедия [Текст] / О. В. Правдина. – М. : Просвещение, 1973. – 272 с.

45. Приходько, О. Г. Дизартрические нарушения речи у детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / О. Г. Приходько // Специальное образование. – 2010. – № 2. – С. 68-81.
46. Приходько, О. Г. Логопедический массаж при коррекции дизартрических нарушений речи у детей раннего и дошкольного возраста [Текст] / О. Г. Приходько. – СПб. : КАРО, 2008. – 160 с.
47. Сиротюк, А. Л. Упражнения для психомоторного развития дошкольников [Текст] : практическое пособие / А. Л. Сиротюк. – М. : АРКТИ, 2008. – 60 с.
48. Соботович, Е. Ф. Проявления стертых дизартрий и методы их диагностики [Текст] / Е. Ф. Соботович, А. Ф. Чернопольская // Дефектология. – 1974. – № 4. – С. 20-26.
49. Трубникова, Н. М. Структура и содержание речевой карты [Текст] : учебно-методическое пособие / Н. М. Трубникова. – Екатеринбург, 1998. – 51 с.
50. Эльконин, Д. Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений [Текст] / Д. Б. Эльконин. – М. : Академия, 2007. – 194 с.

Содержание проб для обследования общей моторики

Прием	Содержание задания
Исследование статической координации движений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Стоять с закрытыми глазами, стопы ног поставить на одной линии так, чтобы носок одной ноги упирался в пятку другой, руки вытянуты вперед. Время выполнения — 5 секунд по 2 раза для каждой ноги. 2. Стоять с закрытыми глазами на правой ноге, а затем на левой ноге, руки вперед.
Исследование динамической координации движений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Маршировать, чередуя шаг и хлопок ладонями. Хлопок производить в промежутки между шагами. 2. Выполнить подряд 3-5 приседаний. Пятки пола не касаются, выполнять только на носках.
Исследование ритмического чувства	<ol style="list-style-type: none"> 1. Простучать за педагогом карандашом ритмический рисунок (I II, II III, I II II, II III II, I II III I). 2. Музыкальное эхо. Логопед ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (барабан), ребенок должен точно повторить услышанное.

Содержание проб для обследования мелкой моторики

Прием	Содержание
Исследование статической координации движений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Распрямить ладонь со сближенными пальцами на правой руке, затем на левой руке и удержать в вертикальном положении под счет от 1 до 15; выполнить эту позу на обеих руках одновременно. 2. Распрямить ладонь, развести все пальцы в стороны и удержать в этом положении под счет от 1 до 15 на правой руке, затем на левой и на обеих руках одновременно. 3. Показать второй и третий пальцы, остальные пальцы собрать в щепоть – поза «зайчик», удержать под счет от 1 до 15 на правой руке, затем на левой и на обеих руках одновременно. 4. Второй и пятый пальцы выпрямлены, остальные собраны в кулак, удержать позу под счет 1-15 на правой, левой руке и обеих руках. 5. Сложить первый и второй пальцы в кольцо, остальные выпрямить, удержать под счет (1-15) на правой, левой руке и обеих руках одновременно.
Исследование динамической координации движений	<ol style="list-style-type: none"> 1. Пальцы сжать в кулак – разжать (5-8 раз) на правой руке, левой, обеих руках. 2. Держа ладонь на поверхности стола, разъединить-соединить пальцы (5-8 раз) на правой, левой, обеих руках одновременно. 3. Сложить пальцы в кольцо – раскрыть ладонь (5-8 раз) на правой, левой руке, обеих руках одновременно. 4. Попеременно соединять все пальцы руки с большим пальцем, начиная со второго пальца правой руки, за тем левой, обеих рук одновременно. 5. Менять положение обеих рук одновременно: одна кисть в позе «ладони», другая сжата в кулак (5-8 раз).

Содержания проб для обследования артикуляционной моторики

Прием	Содержание задания
Статическая координация движений	
Исследование двигательной функции губ	<ol style="list-style-type: none"> 1. Вытянуть губы в трубочку, как при произношении звука [у], и удержать позу под счет до 5. 2. Сделать «хоботок» (вытянуть губы и сомкнуть их), удержать позу под счет до 5. 3. Поднять верхнюю губу вверх, чтобы были видны верхние зубы, удержать позу под счет до 5. 4. Опустить нижнюю губу вниз, чтобы были видны нижние зубы, удержать позу под счет до 5. 5. Одновременно поднять верхнюю губу вверх и опустить нижнюю.
Исследование двигательных функций языка	<ol style="list-style-type: none"> 1. Положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5. 2. Высунуть язык «иголочкой» (сделать язык узким). 3. Упереть кончик языка в правую, а затем в левую щеку. 4. Поднять кончик языка к верхним зубам, подержать под счет от 1 до 5 и опустить к нижним зубам.
Исследование двигательной функции челюсти	<ol style="list-style-type: none"> 1. Широко раскрыть рот при произношении звука [а] и закрыть. 2. Сделать движение нижней челюстью вправо. 3. Сделать движение нижней челюсти влево. 4. Выдвинуть нижнюю челюсть вперед.
Динамическая координация движений	
	<ol style="list-style-type: none"> 1. Оскалить зубы, широко открыть рот, положить широкий язык на нижнюю губу, занести язык за нижние зубы, закрыть рот. 2. Широко открыть рот, дотронуться кончиком языка до нижней губы, поднять кончик языка к верхним зубам, затем опустить за нижние зубы и закрыть рот. 3. Положить широкий язык на нижнюю губу, приподнять боковые края и кончик языка, чтобы получилась

	<p>«чашечка», занести эту «чашечку» в рот, опустить кончик языка за нижние зубы и закрыть рот.</p> <p>4. Широко открыть рот, как при звуке [а], растянуть губы в улыбку, вытянуть губы в трубочку, закрыть рот и сомкнуть губы.</p> <p>5. Широко раскрыть рот, затем попросить полузакрыть и закрыть его.</p> <p>6. Повторить звуковой или слоговой ряд несколько раз «а-и-у», «у-и-а», «ка-па-та», па-ка-та», «пла-плу-пло», «рал-лар-тар-тал», «скла-взма-здра».</p>
--	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Станислава

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Формирование умения координировать движения рук и ног, совершенствование переключаемости движений с помощью выполнения динамических упражнений («На параде», «Бабочка»). Развитие ритмического чувства с помощью выполнения упражнений («Дождик», «Секретная азбука»).
2	Развитие мелкой моторики	Преодоления мышечного напряжения пальцев рук с помощью выполнения самомассажа ладоней и кончиков пальцев. Создание и удержание пальчиковых поз с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Коза»). Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнения «Командир». Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем». Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».
3	Развитие артикуляционной моторики	Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами). Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен). Выработка узкого положения языка с помощью удержания языка «иголочкой». Развитие подвижности нижней челюсти через имитацию жевания. Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели».
4	Коррекция звукопроизношения	Дифференциация звуков [л]-[р].

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Валерии

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Преодоление мышечного напряжения мышц туловища через выполнение упражнений «Росток», «Дерево», «Тянемся к солнышку».</p> <p>Развитие статики движений с помощью выполнения упражнений «Цапля», «Ласточка».</p> <p>Формирование умения координировать движения рук и ног через выполнение упражнений «На параде», «Бабочка» и др.. Развитие ритмического чувства через игру «Секретная азбука», «Повтори как я».</p>
2	Развитие мелкой моторики	<p>Преодоление мышечного напряжения пальцев рук через выполнение самомассажа.</p> <p>Формирование умения удерживать пальчиковые позы длительное время с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Зайчик», «Коза» и др.).</p> <p>Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнений «Командир», «Замок»; имитации игры на пианино.</p> <p>Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем».</p> <p>Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».</p>
3	Развитие артикуляционной моторики	<p>Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами).</p> <p>Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен).</p> <p>Выработка узкого положения языка с помощью удержания языка «иголочкой».</p> <p>Формирование удержания позы «чашечка».</p> <p>Развитие переключаемости движений языка влево-вправо через выполнение упражнения «Орешек».</p> <p>Развитие подвижности нижней челюсти через имитацию жевания.</p> <p>Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели».</p>
4	Коррекция звукопроизношения	Дифференциация звуков [л]-[л'].

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Алисы

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Развитие статики движений (равновесия) с помощью выполнения упражнений «Цапля», «Аист».</p> <p>Формирование умения координировать движения рук и ног через выполнение упражнений «На параде», «Бабочка» и др..</p> <p>Развитие ритмического чувства через выполнение упражнений «Дождик», «Секретная азбука», «Повтори как я», «Покажи нужную карточку».</p>
2	Развитие мелкой моторики	<p>Преодоление мышечного напряжения пальцев рук через выполнение самомассажа.</p> <p>Формирование умения удерживать пальчиковые позы длительное время с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Зайчик», «Коза» и др.).</p> <p>Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнений «Командир», «Замок»; имитации игры на пианино.</p> <p>Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем».</p> <p>Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».</p>
3	Развитие артикуляционной моторики	<p>Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами). Выработка длительного удержания позы «хоботок».</p> <p>Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен).</p> <p>Выработка широкого и узкого положения языка с помощью удержания языка «лопаточкой» и «иголочкой».</p> <p>Формирование удержания позы «чашечка».</p>
4	Коррекция звукопроизношения	Дифференциация звуков [ш]-[щ].

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Даниила

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Преодоление мышечного напряжения мышц туловища через выполнение упражнений «Росток», «Дерево», «Тянемся к солнышку» и др.. Развитие статики движений с помощью выполнения упражнений «Цапля», «Ласточка», «Аист» и др.. Формирование умения координировать движения рук и ног через выполнение упражнений «На параде», «Бабочка» и др.. Развитие ритмического чувства через игру «Ежик и барабан», «Секретная азбука», «Дождик», «Повтори как я» и др..
2	Развитие мелкой моторики	Преодоление мышечного напряжения пальцев рук через выполнение самомассажа. Формирование умения удерживать пальчиковые позы длительное время с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Зайчик», «Коза» и др.). Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнений «Командир», «Замок»; имитации игры на пианино. Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем». Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».
3	Развитие артикуляционной моторики	Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами). Выработка длительного удержания позы «трубочка», «хоботок». Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен). Выработка узкого положения языка с помощью удержания языка «иглолочкой». Формирование удержания позы «чашечка». Развитие переключаемости движений языка влево-вправо через выполнение упражнения «Орешек». Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели». Развитие подвижности нижней челюсти через имитацию жевания, выполнения упражнения «Акула».
4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звука [с], автоматизация звука [с]. Постановка звука [р], автоматизация звука [р]. Дифференциация звуков [ц]-[т]. Дифференциация звуков [ш]-[щ].

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Ярослава

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Преодоление мышечного напряжения мышц туловища через выполнение упражнений «Росток», «Дерево», «Тянемся к солнышку» и др..</p> <p>Развитие статики движений с помощью выполнения упражнений «Цапля», «Ласточка», «Аист» и др..</p> <p>Формирование умения координировать движения рук и ног через выполнение упражнений «На параде», «Бабочка» и др.. Развитие ритмического чувства через игру «Ежик и барабан», «Секретная азбука», «Дождик», «Повтори как я» и др..</p>
2	Развитие мелкой моторики	<p>Преодоление мышечного напряжения пальцев рук через выполнение самомассажа.</p> <p>Формирование умения удерживать пальчиковые позы длительное время с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Зайчик», «Коза» и др.).</p> <p>Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнений «Командир», «Замок»; имитации игры на пианино.</p> <p>Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем».</p> <p>Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».</p>
3	Развитие артикуляционной моторики	<p>Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами). Выработка длительного удержания позы «хоботок».</p> <p>Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен).</p> <p>Выработка широкого и узкого положения языка с помощью удержания языка «лопаточкой», «иголочкой».</p> <p>Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели». Развитие подвижности нижней челюсти через имитацию жевания, выполнения упражнения «Акула».</p>
4	Коррекция звукопроизношения	<p>Дифференциация звуков [з]-[з'].</p> <p>Дифференциация звуков [ц]-[т].</p> <p>Постановка звука [р], автоматизация звука [р].</p>

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Дениса

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Преодоление мышечного напряжения мышц туловища через выполнение упражнений «Росток», «Дерево», «Тянемся к солнышку» и др.. Развитие статики движений с помощью выполнения упражнений «Цапля», «Ласточка», «Аист» и др.. Формирование умения координировать движения рук и ног через выполнение упражнений «На параде», «Бабочка» и др.. Развитие ритмического чувства через игру «Ежик и барабан», «Секретная азбука», «Дождик», «Повтори как я» и др..
2	Развитие мелкой моторики	Преодоление мышечного напряжения пальцев рук через выполнение самомассажа. Формирование умения создавать и удерживать пальчиковые позы длительное время с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Зайчик», «Коза» и др.). Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнений «Командир», «Замок»; имитации игры на пианино. Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем». Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».
3	Развитие артикуляционной моторики	Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами). Выработка длительного удержания позы «трубочка». Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен). Выработка широкого и узкого положения языка с помощью удержания языка «лопаточкой», «иголочкой». Формирование удержания позы «чашечка». Развитие переключаемости движений языка влево-вправо через выполнение упражнения «Орешек». Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели». Развитие подвижности нижней челюсти через имитацию жевания, выполнения упражнения «Акула».
4	Коррекция звукопроизношения	Дифференциация звуков [с]-[с']. Дифференциация звуков [л]-[р].

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Вадима

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	<p>Преодоление мышечного напряжения мышц туловища через выполнение упражнений «Росток», «Дерево», «Тянемся к солнышку» и др..</p> <p>Развитие статики движений с помощью выполнения упражнений «Цапля», «Ласточка», «Аист» и др..</p> <p>Формирование умения координировать движения рук и ног через выполнение упражнений «На параде», «Бабочка» и др.. Развитие ритмического чувства через игру «Ежик и барабан», «Секретная азбука», «Дождик», «Повтори как я» и др..</p>
2	Развитие мелкой моторики	<p>Преодоление мышечного напряжения пальцев рук через выполнение самомассажа.</p> <p>Формирование умения создавать и удерживать пальчиковые позы длительное время с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Зайчик», «Коза» и др.).</p> <p>Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнений «Командир», «Замок»; имитации игры на пианино.</p> <p>Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем».</p> <p>Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».</p>
3	Развитие артикуляционной моторики	<p>Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами).</p> <p>Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен).</p> <p>Выработка широкого и узкого положения языка с помощью удержания языка «лопаточкой», «иголочкой».</p> <p>Формирование удержания позы «чашечка».</p> <p>Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели». Развитие подвижности нижней челюсти через имитацию жевания, выполнения упражнения «Акула».</p>
4	Коррекция звукопроизношения	<p>Постановка звука [с], автоматизация звука [с].</p> <p>Постановка звука [л], автоматизация звука [л].</p> <p>Постановка звука [р], автоматизация звука [р].</p>

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Варвары

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Формирование умения координировать движения рук и ног через выполнение упражнений «На параде», «Бабочка» и др.. Развитие ритмического чувства через игру «Секретная азбука», «Дождик», «Повтори как я» и др..
2	Развитие мелкой моторики	Преодоление мышечного напряжения пальцев рук через выполнение самомассажа. Формирование умения создавать и удерживать пальчиковые позы длительное время с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Зайчик», «Коза» и др.). Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнений «Командир», «Замок»; имитации игры на пианино. Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем». Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».
3	Развитие артикуляционной моторики	Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами). Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен). Выработка широкого и узкого положения языка с помощью удержания языка «лопаточкой», «иголочкой». Формирование удержания позы «чашечка». Формирование переключаемости движений языка влево-вправо при помощи выполнения упражнения «Орешек». Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели». Развитие подвижности нижней челюсти через имитацию жевания, выполнения упражнения «Акула».
4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звука [ш], автоматизация звука [ш]. Дифференциация звуков [р]-[л].

План коррекционной работы по развитию моторной сферы для Артема

№ п/п	Направление коррекционной работы	Содержание коррекционной работы
1	Развитие общей моторики	Преодоление мышечного напряжения мышц туловища через выполнение упражнений «Росток», «Дерево», «Тянемся к солнышку» и др.. Развитие статики движений с помощью выполнения упражнений «Цапля», «Ласточка», «Аист» и др.. Формирование умения координировать движения рук и ног через выполнение упражнений «На параде», «Бабочка» и др.. Развитие ритмического чувства через игру «Ежик и барабан», «Секретная азбука», «Дождик», «Повтори как я» и др..
2	Развитие мелкой моторики	Преодоление мышечного напряжения пальцев рук через выполнение самомассажа. Формирование умения создавать и удерживать пальчиковые позы длительное время с помощью выполнения статических упражнений («Буквы», «Зайчик», «Коза» и др.). Формирование переключаемости с одного движения пальцев руки на другое через выполнения упражнений «Командир», «Замок»; имитации игры на пианино. Формирование умения осуществлять смену положений рук с помощью выполнения упражнения «Кулак-ребро-ладонь», «Шагаем». Выработка умения соединять все пальцы руки с большим пальцем через выполнения упражнения «Пальчики здороваются».
3	Развитие артикуляционной моторики	Нормализация мышечного тонуса кончика языка (преодоления напряжения) с помощью самомассажа (похлопывание языка губами / покусывание языка зубами). Развитие двигательной функции губ через выполнение пассивных упражнений (поднимание верхней губы с обнажением верхних десен; опускание нижней губы с обнажением нижних десен). Преодоление мышечного напряжения при удержании позы «оскал». Выработка широкого и узкого положения языка с помощью удержания языка «лопаточкой», «иголочкой». Формирование удержания позы «чашечка». Формирование переключаемости движений языка влево-вправо при помощи выполнения упражнения «Орешек». Формирование верхнего подъема языка через выполнения упражнения «Качели». Развитие подвижности нижней челюсти через выполнение упражнений «Обезьяна», «Акула».
4	Коррекция звукопроизношения	Постановка звука [ш], автоматизация звука [ш]. Дифференциация звуков [л]-[л']. Постановка звука [р], автоматизация звука [р].

Комплекс упражнений для нормализации мышечного тонуса

1. «Травинка на ветру».

Цель: нормализация мышечного тонуса туловища, рук.

Описание упражнения: необходимо изобразить всем телом травинку (сесть на пятки, руки вы тянуть вверх, сделать вдох). Инструктор: «Начинает дуть ветер, и травинка наклоняется до земли (выдыхая, наклонить туловище вперед, пока грудь не коснется бедер; руки при этом вытянуть вперед, ладони на полу; не меняя положения туловища, протянуть руки по полу еще дальше вперед). Ветер стихает, травинка выпрямляется и тянется к солнышку (на вдохе вернуться в исходное положение, потянуться вверх)».

2. «Росток».

Цель: нормализация мышечного тонуса туловища.

Описание упражнения: сидя на корточках в кругу, нагнув голову к коленям и обхватив их руками. Инструктор: «Представьте себе, что вы – маленький росток, только что показавшийся из земли. Вы растете, постепенно выпрямляясь, раскрываясь и устремляясь вверх. Я буду помогать вам расти, считая до 5. Постарайтесь равномерно распределить стадии роста».

Рекомендуется в начале освоения этого упражнения на каждый счет называть детям часть тела, которая активизируется в данный момент при абсолютной пассивности, расслабленности других: «один» — медленно выпрямляются ноги; «два» — ноги продолжают выпрямляться и постепенно расслабляются руки, висят, как «тряпочки»; «три» — постепенно выпрямляется позвоночник (от поясницы к плечам); «четыре» — разводим плечи и выпрямляем шею, поднимаем голову; «пять» — поднимаем руки вверх, смотрим вверх, тянемся к солнышку.

3. «Дерево».

Цель: нормализация мышечного тонуса мышц туловища.

Описание упражнения: спрятать голову в колени, колени обхватить руками. Инструктор: «Это семечко, которое постепенно прорастает и превращается в дерево» (необходимо медленно подняться на ноги, распрямить туловище, вытянуть руки вверх. Затем напрячь тело и вытянуть его вверх). Подул ветер (ребенок раскачивает тело, имитируя дерево)».

4. «Тянемся к солнышку».

Цель: нормализация мышечного тонуса туловища.

Описание упражнения: необходимо встать у стены, касаясь ее пятками, ягодицами, лопатками, плечами и затылком. Сделать вдох, поднять руки вверх, задержать дыхание. Инструктор: «Представьте, что вы кончиками пальцев рук пытаетесь дотронуться до солнышка. Надо тянуться вверх всем телом, начиная с пальцев рук, потом запястьями, локтями, плечами, грудным отделом, поясницей и ногами (но без особого напряжения и не отрывая пяток от пола). Выдохнули, опустили руки, расслабились».

Комплекс упражнений для развития статической и динамической координации движений

1. «Цапля».

Цель: развитие статической координации движений, равновесия.

Описание игры: «Представьте, что вы цапля (логопед дает образец позы). Давайте узнаем, кто у нас самая выносливая цапля. Стойте на одной ноге, кто сможет дольше?»

2. «Ласточка».

Цель: развитие статической координации движений, равновесия.

Описание игры: «На улице весна. К нам уже прилетели ласточки. Давайте представим, что и мы с вами ласточки. Стоя на одной ноге, вторую поднимите и вытяните назад, за корпус тела, руки в стороны, наклонитесь телом параллельно полу (логопед дает образец). Кто дольше сможет лететь как ласточка?»

3. «Аист».

Цель: развитие статической координации движений, равновесия.

Описание игры: стоя на правой ноге, левую согнуть в коленном суставе и приподнять, стопу левой ноги прижать к голени правой, мяч в опущенных руках. На первые две строчки медленно поднимать мяч над головой, сохраняя равновесие. На третью строчку подтянуться вверх и приподняться на носках, на последнюю строчку вернуться в исходное положение. Выполняется медленно поочередно на каждую ногу.

«Белый аист не устанет

На одной ноге стоять,

Но когда весна настанет,

Он захочет полетать».

4. «Кошка».

Цель: развитие динамической координации движений.

Описание игры:

«Осторожно, словно кошка,
До дивана от окошка
На носочках я пройду,
Лягу и в кольцо свернусь.
А теперь пора проснуться,
Распрячься, потянуться.
Я легко с дивана спрыгну,
Спинку я дугою выгну.
А теперь крадусь, как кошка,
Спинку я прогну немножко.
Я из блюдца молочко
Полакаю язычком».

5. «Как варить суп».

Цель: развитие пространственной ориентировки, динамической координации движений.

Описание игры:

«Правой рукою чищу картошку (имитируем движение чистки картошки).
Шкурку снимаю с нее понемножку.
Держу я картошку левой рукою (представляем, что в левой руке картошка).
Картошку верчу и старательно мою.
Ножом проведу по ее серединке (проводим боком ладони по картошке),
Разрежу картошку на две половинки».

6. «Бабочка».

Цель: развитие динамической координации движений

Описание игры: сидя на мяче, руки согнуты в локтях, поднять вертикально вверх – «крылья».

Сведение и разведение предплечий перед грудью, касаясь ладонями друг друга. В первой строчке хлопки на каждое первое слово, соответственно четыре раза; во второй строфе – на каждый слог (16 раз).

«Бабочка летает летом на ветру,

Бабочка играет с солнышком в саду.

За бабочкой капризной мне не уследить,

Крыльев жест волшебный мне не повторить».

7. «На параде».

Цель: развитие динамической координации движений и темпоритмической стороны.

Описание: ребенку предлагается пройти по комнате, как на параде, – под барабан. Ему объясняется, что каждый шаг нужно делать вместе с ударами барабана. Предлагается нормальный, быстрый и замедленный темп выполнения.

Комплекс упражнений для развития ритмического чувства

1. «Ёжик и барабан».

Цель: учить дошкольников выполнять ритмические движения; развивать чувство ритма.

Описание: на слова «Бум-бум-бум!» дети равномерно ударяют ладонями по коленям.

«С барабаном ходит ёжик.

Бум-бум-бум!

Целый день играет ёжик: Бум-бум-бум!

С барабаном за плечами... Бум-бум-бум!

Ёжик в сад забрёл случайно.

Бум-бум-бум!

Очень яблоки любил он.

Бум-бум-бум!

Барабан в саду забыл он.

Бум-бум-бум!

Ночью яблоки срывались:

Бум-бум-бум!

И удары раздавались:

Бум-бум-бум!»

2. «Повтори, как я».

Цель: учить детей воспроизводить ритмический рисунок по слуховому восприятию.

Описание: необходимо две деревянные палочки на каждого дошкольника. Логопед задает ритм, отстукивая его одной рукой, например «2-2-3» (в начале освоения даётся зрительное подкрепление – дети видят руки педагога, а в процессе освоения происходит постепенный переход

только к слуховому восприятию, то есть с закрытыми глазами). Затем дети повторяют ритмический рисунок правой рукой, левой рукой, двумя руками одновременно. Затем предлагается воспроизвести тот же ритмический рисунок ногами.

3. «Дождик».

Цель: развитие чувства ритма.

Описание: «Набежали тучки, и пошёл дождик... Сначала редкие капли застучали по крыше. Но вот дождик стал сильнее, капли падают чаще, чаще. Настоящий ливень! Хорошо!» (дети вместе с ведущим хлопают в ладоши в убыстряющемся темпе).

«Капля – раз! Капля – два!

Капли медленно сперва

Стали капли ударять,

Капля каплю догонять.

А потом, потом, потом

Все бегом, бегом, бегом.

До свиданья, лес густой!

Побежим скорей домой!»

4. «Секретная азбука».

Цель: развивать умение воспринимать чувство ритма и воспроизводить его самостоятельно.

Описание: необходимо по одной деревянной палочке на каждого ребёнка. Логопед предлагает всем детям стать радистами и вслед за ним передавать, простучивать разные сообщения.

5. «Покажи нужную карточку».

Цель: развитие ритмического чувства (определение количества хлопков и соотнесение их с записанным ритмическим рисунком).

Описание: необходимы карточки с ритмическими рисунками от 1 до 5. Логопед показывает карточки с изображением ритмических рисунков от 1 до

5. Затем прохлопывает определённый вначале несложный ритм и предлагает ребёнку найти карточку, соответствующую количеству хлопков.

6. «Простучи столько раз, сколько точек на карточке».

Цель: развитие умения воспроизводить несложные ритмы по заданному образцу с соблюдением пауз.

Описание: необходимы карточки с ритмическими рисунками от 1 до 5. В начале игры рассматриваются карточки с изображенными ритмическими рисунками. На каждой карточке считается количество точек. Затем логопед показывает карточку и предлагает прохлопать или простучать изображённый ритмический рисунок.

Комплекс упражнений для самомассажа

1. Самомассаж ладоней

Исходное положение: соединить ладони пальцами вперед. Ручка находится в вертикальном положении между ладонями и выполняет функции массажера.

Описание упражнения: перемещать ладони вперед-назад, передвигая ручку только мягкими частями ладоней.

Дозировка: до 5 движений с ориентировкой на ведущую руку.

2. Самомассаж ладоней и пальцев

Исходное положение: не выпуская ручку, повернуть ладони так, чтобы одна была сверху, а другая — снизу. Ручка находится в горизонтальном положении между ладонями и выполняет функции массажера.

Описание упражнения: перемещать ладони вперед-назад, совершая энергичные плавающие движения от начала ладони до кончиков пальцев.

Дозировка: до 5 движений с ориентировкой на ведущую руку (ладонь).

3. Самомассаж кончиков пальцев

Исходное положение: взять ученическую ручку подушечками большого и указательного пальцев. Ручка находится в вертикальном положении.

Описание упражнения: перетирающими движениями кончиками пальцев перекачивать ручку вперед-назад, слегка нажимая на нее. Аналогично сделать самомассаж кончиков среднего и большого пальцев, большого и безымянного, большого пальца и мизинца.

Дозировка: до 4-5 движений.

Комплекс упражнений, целью которого является развитие статической организации движений пальцев рук

Описание упражнений: вначале логопед дает образец выполнения задания, затем дошкольник по словесной инструкции должен выполнить упражнение.

1. «Буквы»: необходимо изобразить руками буквы «О», «Л», «П», «Т».
2. «Коза» – вытянуть указательный палец и мизинец, остальные пальцы прижать к ладони. Сначала упражнение выполнять правой, затем левой рукой, потом обеими руками вместе.
3. «Кошка» – пальцы в том же положении, что и в предыдущем упражнении, только указательный и мизинец слегка согнуты.
4. «Очки»: необходимо образовать два кружка из указательного и большого пальцев обеих рук, соединить их.
5. «Зайчик» – вытянуть вверх указательный и средний пальцы, а кончики безымянного и мизинцев соединить с кончиком большого пальца. Упражнение выполнять сначала правой, потом левой рукой, затем обеими руками.

Комплекс упражнений, целью которого является развитие динамической организации движений пальцев рук

Описание упражнений: вначале логопед дает образец выполнения задания, затем дошкольник по словесной инструкции должен выполнить упражнение.

1. «Командир» – сжать руку в кулачок, разжимать пальцы по одному со счетом:
«Ты командир, а твои пальчики — солдаты. Командуй: раз, два, три...».

2. «Пальчики здороваются» – на счет 1, 2, 3, 4, 5 соединяются кончики пальцев обеих рук – большой с большим и т. д.

3. «Замок»: необходимо соединить пальцы обеих рук в замок, на слова «чик-чик» (поворот ключа) разъединить.

4. «Кулак – ребро – ладонь» – поочередное выполнение движений каждой рукой, затем обеими руками вместе.

5. «Человечек» – указательный и средний пальцы бегают по столу.

6. «Игра на пианино» – имитация игры на пианино. Можно имитировать игру на других музыкальных инструментах.

7. «Шагаем»: поочередно нажимать каждым пальцем на соответствующий кружок.

«Раз – кружок, два – кружок,

Раз – шажок, два – шажок.

Наши пальчики шагают,

На кружочки наступают.

Раз, два, три, четыре, пять.

Ходят пальчики опять.

От мизинца – до большого,

А потом – к мизинцу снова.

Раз, два, три, четыре, пять.

Пальцы будут отдыхать!».

8. «Перелетные птицы»: скрестить большие пальцы, помахать ладошками. Поочередно сгибать пальцы на обеих руках, начиная с мизинца левой руки. Снова, скрестив большие пальцы, помахать ладошками. Указательным и большим пальцами изобразить, как поет птица.

«Тили-тели, тили-тели –

С юга птицы прилетели!

Прилетел к нам скворушка – серенькое перышко.

Жаворонок, соловей

Торопились: кто скорей?

Цапля, лебедь, утка, стриж,
Аист, ласточка и чиж –
Все вернулись, прилетели,
Песни звонкие запели!

9. «Кормушка».

«Сколько птиц к кормушке нашей (ритмично сжимают и разжимают кулачки)

Прилетело? Мы расскажем (машут перекрестно сложенными ладонями).

Две синицы, воробей,

Шесть щеглов и голубей,

Дятел в пестрых перышках.

Всем хватило зернышек! (На каждое название птицы дети загибают по одному пальчику на обеих руках, начиная с больших. Трут большие пальчики об указательные, как бы насыпают корм в кормушку).

Комплекс упражнений для самомассажа мышц языка

1. «Поглаживание языка губами». Просунуть язык как возможно больше сквозь узкую щель между губами, затем расслабить его так, чтобы боковые края языка касались углов рта. Постепенно убирать язык в полость рта.
2. «Пошлепывание языка губами». Просовывая язык сквозь губы вперед, пошлепывать его губами, при этом слышится звук «пя-пя-пя», точно так же убирать язык внутрь рта.
3. «Поглаживание языка зубами». Просунуть язык как возможно больше сквозь узкую щель между зубами, затем расслабить его так, чтобы боковые края языка касались углов рта. Постепенно убирать язык в полость рта.
4. «Покусывание языка зубами». Легко покусывать язык зубами, высовывая его вперед и убирая назад, в полость рта.

Комплекс упражнений для пассивной артикуляционной гимнастики

Пассивная артикуляционная гимнастика для губ:

1. Собираение верхней губы (поместив указательные пальцы обеих рук в углы губ, проводят движение к средней линии).
2. Собираение нижней губы (поместив указательные пальцы обеих рук в углы губ, проводят движение к средней линии).
3. Собираение губ в «трубочку».
4. Растягивание губ в «улыбку», фиксируя пальцами в углах рта.
5. Поднимание верхней губы с обнажением верхних десен.
6. Опускание нижней губы с обнажением нижних десен.
7. Смыкание губ для выработки кинестетического ощущения закрытого рта.

Пассивная артикуляционная гимнастика для языка:

1. Выведение языка из ротовой полости вперед.
2. Опускание языка вниз (к нижней губе).
3. Поднимание языка вверх (к верхней губе).
4. Боковые отведения языка (влево и вправо).
5. Приподнимание кончика языка к твердому небу.

Пассивные движения выполняются медленно, ритмично. Количество повторов каждого движения 3-4 раза.

Комплекс упражнений для активной артикуляционной гимнастики

Статические упражнения для губ:

1. «Улыбка»: зубы ровно мы смыкаем и заборчик получаем... А раздвинем губы – посчитаем наши зубы.
2. «Трубочка»: в гости к нам пришел слоненок – удивительный ребенок. На слоненка посмотри – губы хоботом тяни!
3. «Бублик»: бублик мы изобразили – плавно губы округлили, их теперь нельзя смыкать: бублик надо удержать.

Статические упражнения для языка:

1. «Лопаточка»: язык лопатой положи и спокойно поддержи. Язык надо расслаблять и под счет его держать: раз, два, три, четыре, пять! Язык можно убирать.
2. «Чашечка»: взялся язычок за дело, «чашечку» он сделал смело – ловко вверх подняться смог наш широкий язычок.
3. «Иголочка»: язык в иголку превращаю, напрягаю и сужаю. Острый кончик потяну, до пяти считать начну».
4. «Горка»: вот так горка! Что за чудо! Язык выгнулся упруго: кончик в зубы упирается, бока кверху устремляются.
5. «Грибок»: на тонкой ножке вырос гриб, он не мал и не велик. Присосался язычок! Несколько секунд – молчок!

Статические упражнения для челюсти:

1. «Окошечко»: жарко нам – окно откроем, будет холодно – закроем.

Динамические упражнения для губ:

1. «Улыбка-трубочка»: наши губы очень гибки – ловко тянутся в улыбки. А теперь наоборот: губы тянутся вперед.

2. «Рыбка губками шевелит»: похлопать губами друг о друга.

3. «Недовольная лошадка»: сделать выдох, затем потом выдыхаемого воздуха легко и активно посылать к губам, пока они не станут вибрировать. Должен получиться звук, похожий на фыркание лошади.

Динамические упражнения для языка:

1. «Часики»: влево – вправо, влево – вправо, мой язык скользит лукаво: словно маятник часов, покачаться он готов.

2. «Качели»: на качелях я лечу: вверх – вниз, вверх – вниз. Я пою, лечу, кричу: вверх – вниз, вверх – вниз.

3. «Вкусное варенье»: знает это весь народ: любит мишка вкусный мед. Язычком губу оближет и подсядет к меду ближе.

4. «Орешек»: белка щелкает орешки – обстоятельно, без спешки. Упираем язычок: влево – вправо, на бочок.

5. «Лошадка»: причешу лошадке хвостик и на ней поеду в гости. Цокай громче язычок, чтоб никто догнать не смог.

Динамические упражнения для челюсти:

1. Имитация жевания с закрытым и открытым ртом.

2. «Обезьянка»: опустить нижнюю челюсть вниз в максимальным вытягиванием языка к подбородку.

3. «Акула»: на счет «один» челюсть опускается, на «два» – челюсть двигается вправо (рот раскрыт), на счет «три» – челюсть опущена, на «четыре» – челюсть двигается влево, на «пять» – челюсть опущена, на «шесть» – челюсть выдвигается вперед, на «семь» – подбородок в обычном удобном положении, губы сомкнуты. Делать упражнение нужно медленно и осторожно, избегая резких движений.

Комплекс артикуляционных упражнений для постановки свистящих звуков

1. «Заборчик»: зубы ровно мы смыкаем и заборчик получаем... А раздвинем губы – посчитаем наши зубы.
2. «Накажем непослушный язычок»: на губу язык клади, «пя-пя-пя» произноси.
3. «Блинчик»: язык блинчиком положи и немного поддержи.
4. «Подуем на блинчик».
5. «Почистим нижние зубки».
6. «Желобок» (затем подуть через него): язык трубочкой свернули и тихонечко подули.
7. Поочередно произносить звуки [т] и [с]. Сначала звуки произносятся медленно, затем темп убыстряется и звуки произносятся без перерыва: тс-тс-тс. При произнесении ощущается один удар воздушной струи (проверять тыльной стороной ладони).

Комплекс артикуляционных упражнений для постановки шипящих звуков

1. «Бублик»: бублик мы изобразили – плавно губы округлили, их теперь нельзя смыкать: бублик надо удерживать.
2. «Накажем непослушный язычок»: на губу язык клади, «пя-пя-пя» произноси.
3. «Блинчик»: язык блинчиком положи и немного поддержи.
4. «Грибок»: на тонкой ножке вырос грибок, он не мал и не велик. Присосался язычок! Несколько секунд – молчок!
5. «Почистим верхние зубки».
6. «Вкусное варенье»: знает это весь народ: любит мишка вкусный мед. Язычком губу оближет и подсядет к меду ближе.
7. «Чашечка»: взялся язычок за дело, «чашечку» он сделал смело – ловко вверх подняться смог наш широкий язычок.

Комплекс артикуляционных упражнений для постановки звука [л]

1. «Заборчик»: зубы ровно мы смыкаем и заборчик получаем... А раздвинем губы – посчитаем наши зубы.
2. «Иголочка»: язык в иголку превращаю, напрягаю и сужаю. Острый кончик потяну, до пяти считать начну».
3. «Индюк»: по двору индюк ходит «бл-бл-бл», хвост, как веер распустил «бл-бл-бл».
4. «Почистим за верхними зубками».
5. «Парус»: лодочка под парусом по реке плывет. На прогулку лодочка малышей везет.
6. «Качели»: на качелях я лечу: вверх – вниз, вверх – вниз. Я пою, лечу, кричу: вверх – вниз, вверх – вниз.

Комплекс артикуляционных упражнений для постановки звука [р]

1. «Заборчик»: зубы ровно мы смыкаем и заборчик получаем... А раздвинем губы – посчитаем наши зубы.
2. «Иголочка»: язык в иголку превращаю, напрягаю и сужаю. Острый кончик потяну, до пяти считать начну».
3. «Грибок»: на тонкой ножке вырос гриб, он не мал и не велик. Присосался язычок! Несколько секунд – молчок!
4. «Почистить за верхними зубами»
5. «Качели»: на качелях я лечу: вверх – вниз, вверх – вниз. Я пою, лечу, кричу: вверх – вниз, вверх – вниз.
6. «Кучер»: сомкнуть губы и достаточно сильно подуть через них. Губы вибрируют, и слышен характерный звук «тпру-у-у».
7. «Барабанщик»: наполовину приоткрыть рот, сделать широкую улыбку и бить кончиком языка по альвеолам (бугоркам на небе), говорится «ддд».